

ת"פ 17401/05/11 - מדינת ישראל נגד נ.א.

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17401-05-11 מדינת ישראל נ' א'

בפני	כב' השופט ירון מינטקביץ
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	נ.א. ע"י עו"ד חנן רובינשטיין

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשלוש עבירות איומים ובעבירת תקיפת בת זוג.

על פי עובדות האשום הראשון, ביום 9.10.10 איים הנאשם על אשתו - המתלוננת - במלים: "אמאלך בביתקברותואתבדרך"

על פי עובדות האשום השלישי, ביום 8.10.10 משך הנאשם בחזקה בשערותיה של אשתו והשליך על פניה כרית.

על פי עובדות האשום הרביעי, ביום 10.8.10 איים הנאשם על אשתו כי ישרוף את מכוניתה.

על פי עובדות האשום החמישי בשנת 2009 איים הנאשם על אשתו במלים "גנבתליזרע, אניאבעטלךבבטן שיפוללךהילד".

הודאת הנאשם באה במסגרת הסדר דיוני, אשר כלל מחיקת שני אישומים (השני והשישי) וקבלת תסקיר שירות המבחן. לא היתה הסכמה בין הצדדים בענין העונש, אך הוצהר, כי "בכפוף לתסקיר חיובי תשקול המאשימה את דעתה בחיוב".

עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה שמה דגש על הרשעותיו הקודמות של הנאשם וחומרת מעשיו. כן התיחסה לכך שמתסקירי שירות המבחן עולה תמונה בעייתית של הנאשם, אשר אינו מקבל אחריות למעשיו. להערכתה של ב"כ המאשימה גם קיים סיכוי גבוה להשנות העבירות. לאור זאת עתרה להשית על הנאשם עונש של מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

ב"כ הנאשם שם דגש על חלוף הזמן מאז העבירות ועל כך שעיקרן בוצעו בתקופה קצרה וכן על כך שארוע האלימות הוא במדרג הנמוך. כן הפנה לצדדים החיוביים שבתסקירי שירות המבחן ולכך שכיום יחסי הנאשם והמתלוננת תקינים.

לאור אלה ביקש להסתפק במאסר מותנה.

מתחם העונש ההולם

חומרת מעשי הנאשם ברורה. הנאשם איים על המתלוננת איומים קשים בלשון בוטה. כמו כן תקף את המתלוננת. אכן, התקיפה אינה במדרג הגבוה ולא נגרם למתלוננת נזק של ממש כתוצאה ממנה, אך אין להקל בה ראש.

ככלל, בעבירות אלימות במשפחה יש לקבוע מתחמי ענישה רחבים, שכן מדובר בעבירות אשר קיימת שונות רבה מאוד בכל הנוגע לנסיבות אשר אינן קשורות לעבירה. יכול ויהיה מדובר בארוע בודד, אשר אינו מאפיין את הנאשם ומהווה חריגה מדרכו וארחותיו ומהווה מעידה חד פעמית, ויכול ומדובר בחוליה אחת בשרשרת של מעשים דומים, המאפיינים את התנהלותו של הנאשם. מתחם רחב מאפשר לבית המשפט להתאים העונש למידותיו של הנאשם.

לפיכך, מתחם העונש ההולם כל אחת מעבירות האיומים נע בין מאסר מותנה למאסר קצר בפועל.

מתחם העונש ההולם את עבירת האלימות נע בין של"צ לשנת מאסר בפועל.

נסיבות אשר אינן קשורות בעבירה

הנאשם יליד 1974. לחובתו מספר הרשעות קודמות. בשנת 2005 נדון לשלושה חדשי מאסר בעבודות שירות בגין עבירות של תקיפת בת זוג ואיומים. בנוסף לחובתו הרשעות בעבירות סמים, רכוש והפרת הוראה חוקית.

תסקיר שירות המבחן מתאר את נסיבותיו האישיות של הנאשם, ובהם הקשיים הכלכליים עמו הוא מתמודד והיותו מפרנס יחיד של משפחתו. בכל הנוגע לעבירות, עולה כי הנאשם מקבל אחריות למעשיו, אך מפחית מחומרן. השירות ניסה לשלב הנאשם בהליך טיפולי, אך הנאשם לא ראה בעייתיות בהתנהלותו ושלל הצורך בהליך מעין זה.

עוד עולה מהתסקיר, כי הנאשם נהג להגיב באלימות מילולית למצבי דחק, וכי יחסיו עם המתלוננת היו מאופיינים במתחים. לצד זאת עולה, כי לאחר משבר ביחסי בני הזוג הם חזרו לחיות יחד ולדברי המתלוננת חל שיפור בתפקודו של הנאשם ויחסיהם כיום תקינים.

לאור אלה, המלצת שירות המבחן היא להשית על הנאשם עונש של מאסר בעבודות שירות.

דין והכרעה

לחובת הנאשם אזורק את עברו הפלילי ואת ריבוי העבירות. ענין זה מלמד כי אין מדובר בארועים חריגים לאפיו של הנאשם, אלא בארועים המאפיינים את דרכו וארחותיו. כן אזורק לחובתו את התיחסותו המצמצמת לעבירות.

לזכות הנאשם אזורק את הודאתו, אשר יש בה ללמד על קבלת אחריות, ואת חלוף הזמן מאז הארועים.

תסקיר שירות המבחן אמנם מלמד על בעייתיות בהתיחסותו של הנאשם לעבירות בהן הורשע ועל חוסר נכונות להשתתף בהליך טיפולי. עם זאת, התסקיר גם מלמד על שיפור ניכר בהתנהלותו של הנאשם וביחסיו עם המתלוננת, אשר הושג גם ללא הליך טיפולי מסודר- ויש לזורק זאת לזכותו של הנאשם.

לאחר לבטים, ובעיקר בשל השיפור שחל בהתנהלות הנאשם וחלוף הזמן מאז המעשים, ראיתי להמנע מהשתת מאסר לריצוי ממש ולהסתפק השתת מאסר בעבודות שירות. בקביעת משך התקופה אביא בחשבון גם את היות הנאשם מפרנס יחיד של משפחה.

לפיכך גוזר על הנאשם את הענשים הבאים:

א. ארבעה חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בעבודות שירות. תחילת ריצוי העונש ביום 1.7.14. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 8:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במחוז הדרום.

ככל שיהיה צורך בשינוי מקום ההשמה או מועד תחילת הריצוי, הדבר יעשה על ידי ממונה עבודות שירות ללא צורך בצו שיפוטי נוסף.

ב. שלושה חדשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור על אחת מן העבירות בהן הורשע תוך שלוש שנים מהיום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתנה היום, כ"ח אדר ב תשע"ד, 30 מרץ 2014, במעמד הצדדים.