

## ת"פ 17574/12/15 - מדינת ישראל נגד מיכאל נחמני, לאון גינזבורג

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 17574-12-15 מדינת ישראל נ' נחמני ואח'

28 נובמבר 2017

מספר פל"א 3482962015  
מספר פל"א 3503422015  
מספר פל"א 3598332015  
לפני כבוד השופט שמואל מלמד  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשמים  
1. מיכאל נחמני  
2. לאון גינזבורג

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד פרשר ועו"ד יצחקי

ב"כ נאשם 1 עו"ד אפנן חליפה

ב"כ נאשם 2 עו"ד שרמן

### החלטה

ביום 15.6.17 הגיעו הצדדים להסכמה לפיה הנאשמים הודו בעובדות כתב האישום המתוקן ובטרם הרשעה הופנו לשירות המבחן שיבחן את שאלת ההרשעה בכפוף לתסקיר חיובי שיצביע על לקיחת אחריות, סיכוי נמוך להישנות עבירות דומות או פתיחת תיקים נוספים, הוסכם לאמץ את המלצת שירות המבחן לשל"צ או צו מבחן.

על יסוד הודאת הנאשמים, קבעתי כי ביצעו הנאשמים את המיוחס להם בכתב האישום עבירה של גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (שני אישומים, ארבע עבירות).

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בתאריך 9.8.15 בשעה 12:00 או בסמוך לכך ברחוב מפרץ 1 חולון בברכה של "ימית 2000" גנבו הנאשמים מכשיר פלאפון מסוג סמסונג גלקסי 4. ובאותן נסיבות גנבו גם הנאשמים מכשיר טלפון

עמוד 1

מסוג גלקסי ובהמשך גנבו מכשיר פלאפון מסוג איפון 5.

ועל פי אישום שני, בתאריך 7.8.15 בשעות בוקר או בסמוך לכך, ברחוב מפרץ שלמה 1 חולון בברכה של "ימית 2000" גנבו הנאשמים בצוותא תיק שמכיל ארנק, מזומן כ 150 ₪ ומסמכים אישיים ומכשיר פלאפון. בכך שנטלו לעצמם בכוונה לשלול מבעליו שלילת קבע.

בעניינו של נאשם 1 התקבל תסקיר מיום 07.11.17 לפיו, הנאשם בן 20, רווק. מזה 15 חודשים משרת שירות סדיר בצבא בתפקיד צמיגאי, הנאשם גדל בארה"ב, בהיותו כבן 14 היגר עם אמו לישראל. התמודד הנאשם עם משבר הגירה, קשיי שפה וקשיים בלימודים. מעיון בגיליון רישומו הפלילי עולה כי זו היא לו עבירה ראשונה ויחידה. בהתייחסותו לעבירות, הנאשם מקבל אחריות לביצוע העבירה הנדונה ומכיר בתוצאות מעשיו. סבור שירות המבחן כי יש להעמיד את הנאשם בצו מבחן במהלכו ישולב בטיפול שיותאם לקשייו. לחילופין, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף 180 שעות. לעניין נושא ההרשעה - בשל גילו הצעיר, קבלתו האחריות על התנהגותו הבעייתית כשזוהי

לו עבירה ראשונה ויחידה, כשהנאשם נמצא בשלב של גיבוש זהותו המקצועית, מעוניין להמשיך לימודים אקדמאים והרשעתו עלולה לפגוע באפשרויות התפתחותו והתעסוקה שלו, נמליץ לסיים את ההליך המשפטי הנוכחי מבלי להרשיעו בדיון.

בעניינו של נאשם 2 התקבל תסקיר שירות מבחן מיום 15.11.17 לפיו, הנאשם יליד הונגריה, רווק, כבן 20. מזה כשנה, עובד כמנהל חנות למוצרי מזון אשר בבעלות אחיו למחצה. בגיל המתאים גויס לצה"ל בתפקיד כללי, אולם לאחר כחודשיים קיבל פטור רפואי. מעיון בגיליון רישומו הפלילי עולה כי אין לחובתו הרשעות קודמות או תיקי מב"ד נוספים לתיק הנוכחי, וכי מדובר במעורבות ראשונה ויחידה עבורו עם החוק. ברקע לביצוע העבירות, הנאשם תאר כאמור, מצוקה כלכלית מתמשכת במשפחת מוצאו כשהוא נושא בתפקיד המפרנס העיקרי לאור מצבה המורכב של אמו. בהתייחסותו לעבירות נושא הדיון הנוכחי, הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשיו, גילה בושה ואשמה וביטא אמפטיה כלפי הנפגעים. את השתלשלות האירועים תאר כמתואר בכתב האישום המתוקן, הודה בגניבות הרכוש, חלקן באופן אימפולסיבי וחלקן מתוך תכנון וזאת כאמצעי להשגת רווח כלכלי מהיר וקל. בהעדר מצוקה וצורך טיפולי מצידו של הנאשם, ללא התרשמות מרמת סיכון משמעותית

במצבו, לא מצא מקום שירות המבחן לבוא בהמלצה להטלת צו מבחן שירות בעניינו. באשר לשאלת הרשעתו בדיון ההתרשמות היא כי מדובר בבחור צעיר, נעדר דפוסים עבריינים, אשר הפיק את הלקח הנדרש ממעורבותו בעבירות הנוכחיות, על מנת להימנע מפגיעה עתידית באפשרויות מקצועיות עבורו וביציבותו התעסוקתית, לצורך חיזוק חלקיו המתפקדים, הימנעות מתיגו כעובר חוק, המליץ שירות המבחן לבית המשפט לשקול בחיוב סיום ההליך המשפטי ללא הרשעתו בדיון. שירות המבחן המליץ על צו שירות לתועלת הציבור, בהיקף של 180 שעות. במסגרת מתנ"ס "נאות הרצל" בנתניה.

בהסכמת הצדדים; נסיבות ביצוע העבירה וחומריתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילם הצעיר של הנאשמים; הנסיבות עליהן עמדו הצדדים בטיעוניהם; הודאתם המצביעה על נטילת אחריות; היותם נעדרים עבר פלילי; האמור בתסקיר שירות המבחן והמלצותיו.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, אני מקבל את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראוי בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים להחלטה אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשמים וזאת ללא הרשעה בדין:

א. אני מורה לכל אחד מהנאשמים לבצע 180 שעות שרות לטובת הציבור.

לגבי נאשם 1 שירות המבחן יכין תוכנית של"צ בתוך 45 ימים ויעבירה לאישור בית המשפט.

לגבי נאשם 2 הנאשם יבצע את צו השל"צ במסגרת מתנ"ס "נאות הרצל" בנתניה.

בית המשפט מסביר לכל אחד מהנאשמים ומזהיר את הנאשמים, שאם מי מהנאשמים לא ימלאו אחרי צו השל"צ מכל בחינה שהיא או יעבורו עבירה נוספת, בית המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השל"צ ולשפוט כל אחד מהנאשמים מחדש, לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הצו.

הנאשמים הביעו את נכונותם למלא אחר הוראות הצו.

### **המזכירות תשלח פרוטוקול הדין לשירות המבחן.**

### **זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.**

**במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.**

**ככל שהופקד פיקדון בתיק על-ידי מי מהנאשמים, יש להחזירו לידי או לגורם אחר לפי בקשת הנאשם, בהיעדר מניעה על-פי דין.**

<#3#>

**ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ח, 28/11/2017 במעמד הנוכחים.**

**שמואל מלמד, שופט**