



ת"פ 1759/01/19 - מדינת ישראל נגד תאאר חדאד

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 1759-01-19 מדינת ישראל נ' חדאד

בפני בעניין:	כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא מדינת ישראל
המאשימה	ע"י ב"כ עו"ד שרה הראל נגד תאאר חדאד
הנאשם	ע"י ב"כ עו"ד מוחמד מחמוד

גזר דין

כללי

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, בארבע עבירות הסתה לאלימות וטרור.

בתקופה שבין 5.1.16 לבין 22.10.16 פרסם הנאשם בחשבון האישי שלו ברשת החברתית "פייסבוק" במספר הזדמנויות קריאות למעשי אלימות וטרור כנגד אזרחים וכוחות בטחון וכן דברי שבח, אהדה, עידוד, תמיכה והזדהות כלפי מעשי אלימות וטרור וכלפי עושיהם.

כתב האישום מתייחס לארבעה פרסומים שפרסם הנאשם, הראשון ביום 28.1.16 זמן קצר לאחר ביצוע פיגוע טרור בתל אביב על ידי המחבל נשאת מלחם. הנאשם שיתף סרטון שבו נראה המחבל מדבר ומבטיח כי פיגוע נוסף יתרחש בקרוב בתל אביב. לצד הסרטון הוסיף הנאשם את הכיתוב "**לא משנה מה עשיתם כדי להרוס את המוניטין של השאהיד הגיבור, הוא יישאר אהוב ושאהיד פלסטין. זה הוא נשאת מלחם האמיתי, אל תזייף את המוניטין של השאהיד.**"

ביום 26.4.16 שבו התרחשו הפרות סדר בהר הבית, על רקע ניסיונם של שני צעירים יהודים להתפלל במקום, פרסם הנאשם סרטון ובו נראות דמויותיהם של שני יהודים הנשכבים על רחבת הר הבית ומפונים מיידית על ידי שוטרים שנכחו במקום ולאחר מכן מתפתחים במקום עימותים בין השוטרים למתפללים ונשמעות קריאות "אללה הוא אכבר". לצד הסרטון הוסיף הנאשם את הכיתוב "**כל אינתיפאדה מתחילה במסגד אל אקצה.. אל אקצה קו אדום... יבוא היום שלכם.**"

ביום 9.10.16, שבו בוצע פיגוע ירי על ידי המחבל מוסבאח אבו סביח, פרסם הנאשם תמונה של שלושה שוטרי מג"ב

עם המחבל אליה הוסיף את הכיתוב "האקצה התגעגע אליך והתבצרותך ואהבתך אליו. אריה אל אקצה אלוהים ירחם עליך". באותו היום פרסם הנאשם פרסום נוסף המתייחס למחבל אבו סביח, ובו כתב "נשבע הו חאג' שאתה אריה האקצה. אלוהים ירחם עליך".

2. הצדדים הציגו הסדר דיוני במסגרתו כתב האישום תוקן. הנאשם הודה במיוחס לו והורשע. לא נערך הסדר לעניין העונש.

3. תסקיר מבחן שהוגש בעניינו של הנאשם ביום 3.10.19, מלמד כי הוא בן 23, רווק, עובד בעסק שבבעלות אביו ובוגר 12 שנות לימוד. לאחר סיום לימודיו, למד מקצוע טבחות ועבד בתחום עד לפיטוריו, בעקבות מעצר הבית שהוטל עליו בתיק הנוכחי.

הנאשם הוא בכור מבין שישה אחים, אין לו הרשעות קודמות ולפני שירות המבחן הוא קיבל אחריות חלקית על מעשיו ותיאר את התנהגותו כמוטעית ולא אחראית, שנבעה מתוך רצון לקבל תשומת לב, ללא שהיה מודע להשלכות המעשים. הנאשם ביטא צער וחרטה על מעשיו, אך לצד זאת קצין המבחן התרשם כי עמדתו של הנאשם מטשטשת והוא אף ציין כי במהלך התקופה של ביצוע העבירות, חשבון הפייסבוק שלו נפרץ וכי לא פרסם בעצמו חלק מהפרסומים.

הנאשם שלל כל נזקקות טיפולית והוא נעדר מוטיבציה בסיסית להשתלב בהליך שיקומי מסוג כלשהו.

קצין המבחן התרשם כי מדובר בצעיר בעל מערכת ערכים משפחתית יציבה, קווי אישיות לא בשלים וקושי בוויסות דחפים במיוחד סביב נושאים אידיאולוגיים הקרובים לליבו ואשר הוא מזדהה עמם. תפיסותיו ועמדותיו החברתיות אינן מגובשות דיין והוא אינו מצליח לראות את חלקו בביצוע העבירות באופן מלא. עם זאת, שירות המבחן התייחס לעברו הנקי של הנאשם ורצונו לנהל אורח חיים חיובי ושומר חוק וכן לעובדה כי ההליך המשפטי מהווה עבורו גורם ממתן ומעמיד גבול. עוד התייחס שירות המבחן לעובדה כי תגובתם השלילית של בני משפחת הנאשם למעשיו, מהווה אף היא גורם מציב גבול ומרסן עבורו.

לפיכך, הומלץ לבדוק התאמתו של הנאשם לריצוי מאסר בעבודות שירות לצד מאסר מותנה והתחייבות.

4. המאשימה ביקשה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין עשרה לשלושים חודשי מאסר בפועל ולגזור על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל ומאסר מותנה. המאשימה הדגישה בטעוניה את הערכים המוגנים באמצעות העבירה שביצע הנאשם, את היקף הפרסום ואת העובדה כי הנאשם לא הסתפק בשיתוף תכנים שערכו אחרים אלא הוסיף אמרות והתבטאויות משבחות משלו למעשי הטרור שאליהם התייחסו הפרסומים.

5. ב"כ הנאשם ביקש לקבוע מתחם עונש הולם שבין מאסר מותנה למספר חודשי מאסר בעבודות שירות וביקש להימנע מלגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל, אשר יפגע בו. ב"כ הנאשם הדגיש את מספרם המועט של הפרסומים וטען כי תכני הפרסומים אינם נמצאים ברף חומרה גבוה. עוד הודגשו חלופי הזמן הניכר מאז ביצוע העבירות ועד הגשת כתב האישום, את עברו הנקי של הנאשם ואת שאיפותיו לקיום אורח חיים תקין וחיובי.

6. הנאשם בדברו האחרון אמר כי הוא מתחרט על מעשיו, כי היה צעיר וטעה, כי מכיר בטעותו ומבקש לפתוח בפרק חדש בחייו ולהינשא.

7. לאחר שמיעת הטיעונים לעונש הוריתי לממונה על עבודות השירות להכין חוות דעת בעניינו של הנאשם. הממונה על עבודות השירות הודיע ביום 9.1.20 כי הנאשם לא התייצב לראיון שאליו זומן, וגם הזדמנות חוזרת שניתנה לנאשם להתייצב אצל הממונה לא נוצלה, לפיכך יש לראות את הנאשם כמי שסירב לרצות עונש של מאסר בעבודות שירות.

מתחם העונש ההולם

8. הגם שיש פערים בני מספר חודשים בין הפרסומים, יש להתייחס אל כל הפרסומים שפרסם הנאשם כאל אירוע אחד, שכן מדובר בשורת פרסומים שיש ביניהם קשר הדוק והם מהווים מסכת עבריינית אחת.

9. הערכים המוגנים באמצעות העבירות שביצע הנאשם הם בטחון המדינה ותושביה. העבירה שבה הורשע הנאשם מגלמת את הגבול שבין חופש הביטוי, המהווה את אחד מיסודותיה של הדמוקרטיה לבין הצורך להגן על תושבי המדינה ולמנוע פגיעה בהם ובמדינה באמצעות מעשי טרור. המחוקק בחר להגביל את חופש הביטוי במקום שבו מימוש הזכות מקים אפשרות ממשית לביצוע מעשי אלימות או טרור.

10. בבחינת נסיבות ביצוע עבירות מהסוג שביצע הנאשם יש לבחון מספר מדדים ובהם תוכן הפרסומים, כמותם, מידת תפוצתם, מידת ההשפעה שיש לנאשם עצמו על אחרים ופוטנציאל הנזק הגלום בתכנים המפורסמים על רקע נתונים אלה.

11. הרשעתו של הנאשם היא בשל ארבעה פרסומים שפרסם במהלך פרק זמן של כעשרה חודשים, שניים מהם פורסמו באותו היום. חלקם של הפרסומים מתייחס למעשי טרור שבוצעו על ידי מחבלים ואף אם אין בהם קריאה ישירה לביצוע מעשי טרור, יש בדברי השבח וההלל של הנאשם כדי להוות משום עידוד, ולו מרומז, לביצוע מעשים דומים.

12. הנאשם הוא צעיר ללא מעמד חברתי המקנה לו השפעה מיוחדת, אשר ניצל את התשתית הזמינה שהעמידה הרשת החברתית על מנת לחשוף את הגולשים לתכנים המסיתים שפרסם. לא ניתן להתעלם מהעובדה כי מספר חבריו ועוקביו של הנאשם לא היה עצום והסתכם בכ - 300 איש, וכי הוא קיבל תגובות אוהדות מעטות באופן יחסי, כמות זעומה של סימני חיבוב ותגובות ביחס לכל אחד מהפרסומים.

13. הפרסומים פורסמו בתקופה שבה שטפו את הארץ מעשי טרור מהסוג שאותו שיבח הנאשם, אשר פגעו קשות במרקם החיים התקין ובביטחונם של תושבי ישראל, ובתקופה שבה דברי שבח והסתה דומים גאו ברשתות החברתיות, עד שנוצר חשש ממשי שיובילו למעשי טרור ואלימות נוספים. בחלק מאירועי הטרור שאירעו באותה עת,

קדמו למעשי האלימות פרסומים מסיתים בעלי אופי דומה שפורסמו על ידי המחבלים עצמם או על ידי אחרים, ודבריו של הנאשם, היה בהם כדי לחזק את עוצמתו של אותו גל הסתה, אם כי בשל היקפם המצומצם, יחסית, ותוכנם, מידת תרומתם - מדודה.

14. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מלמדת כי ככלל נגזרו על מי שביצעו מעשים דומים עונשי מאסר לתקופות משתנות בהתאם להיקף הפרסומים. ראו למשל רע"פ 4175/19 **מועלם נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 22.7.19); ת"פ (י-ם) 14183-04-16 **מדינת ישראל נ' אבו דהים** (פורסם בנבו 12.12.17) והפסיקה הנזכרת שם, ואולם ישנם מקרים שבהם נגזרו גם עונשי מאסר בעבודות שירות. ראו למשל ת"פ (פ"ת) 3053-02-14 **מדינת ישראל נ' בנימין ואח'** (פורסם בנבו 5.12.17) ופסק הדין בערעור עליו בעפ"ג (מרכז) 46281-01-18 **הס נ' מדינת ישראל** (22.4.18).

15. לנוכח האמור לעיל מתחם ההולם את מעשיו של הנאשם מתחיל משישה חודשי מאסר בעבודות שירות ומגיע עד לשנים- עשר חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה.

העונש המתאים לנאשם

16. אשקול לזכות הנאשם העדרו של עבר פלילי וכן את הודאתו במיוחס לו שהיה בה כדי לחסוך בזמן שיפוטי. עם זאת לנאשם קושי בקבלת אחריות מלאה על המעשים, כפי שעולה מתוך המתואר בתסקיר שירות המבחן, ועל כן על הענישה לבטא גם שיקולים של הרתעה אישית שיבואו לביטוי בתוך מתחם העונש ההולם. שיקולים אלה מתחדדים לנוכח העובדה שהנאשם לא הביע נזקקות טיפולית הגם ששירות המבחן התרשם כי זו קיימת. בהקשר זה אשקול מנגד, את העובדה כי ההליך הפלילי כשלעצמו היווה עבור הנאשם גורם ממתן ומציב גבול ואף תגובתם של בני משפחתו היא בעלת השפעה מרסנת דומה.

17. הנאשם צעיר, המשתדל לקיים אורח חיים תקין ומתפקד, עובדה המכהה אף היא את החשש כי הנאשם ישוב לסורו.

18. העבירות בוצעו על ידי הנאשם במהלך שנת 2016, וכתב האישום הוגש רק בחודש ינואר 2019, בחלוף למעלה משנתיים מאז השלמת העבירות. נטען כי בין יתר הטעמים לכך עמד הצורך בקיומה של השלמת חקירה. מכל מקום, חלוף הזמן אינו רובץ לפתחו של הנאשם, והוא המשיך לקיים אורח חיים תקין, אין לו תיקים נוספים ועל כן נסיבה זו תהווה שיקול לקולא.

19. מכלול הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה מוביל למסקנה כי יש למקם את עונשו של הנאשם בחלקו התחתון של מתחם העונש ההולם, סמוך לתחתית המתחם.

20. סברתי כי יש לגזור על הנאשם שבעה חודשי מאסר בעבודות שירות, ואולם משעה שהתנהלותו של הנאשם סיכלה

את האפשרות לגזור עליו עונש זה אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שישה חודשי מאסר בפועל. הנאשם יתאם כניסתו למאסר עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-9787377 או 08-9787336. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב לריצוי העונש ביום 22.3.20 עד השעה 9:00 במתקן המעצר בכלא ניצן ברמלה עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

ב. שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, שלא יעבור עבירה בה הורשע.

21. המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ח' שבט תש"פ, 03 פברואר 2020, בנוכחות הצדדים.