



ת"פ 17624/07/14 - מדינת ישראל נגד עזרא ג'אנלי

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 17624-07-14 מדינת ישראל נ' ג'אנלי

בפני
בעניין: **כב' השופט הבכיר צבי גורפינקל**
מדינת ישראל ע"י
ב"כ עו"ד ענוז
המאשימה
נגד
עזרא ג'אנלי ע"י
ב"כ עו"ד אלי כהן
הנאשם

גזר דין

בתאריך 11.6.14 לאחר חצות, נהג הנאשם ברכב ברח' הרכבת בת"א, והתקרב למעבר חצייה. בעת הנהיגה, לא היה ברשותו רשיון נהיגה תקף, וממילא פוליסת הבטוח לגבי הרכב לא היתה בתוקף.

המנוחה עמדה במתחם מעבר החצייה שבצומת, והנאשם עבר את הצומת כאשר אור ירוק דולק בכוונו, הוא התקרב לצומת מבלי להאט את מהירות נסיעתו ופגע במנוחה. כתוצאה מהפגיעה היא הועפה אל הכביש, נגרמו לה שברים בראש, באזור האגן ובצלעות, כמו כן נגרמו חבלות פנימיות מרובות, היא הובאה לבי"ח, וכעבור מספר שעות נפטרה.

מיד לאחר הפגיעה במנוחה, לא עצר הנאשם את רכבו, אלא המשיך בנסיעה רצופה תוך שהוא מותיר את המנוחה שוכבת על הכביש, ולא עצר כדי להזעיק עזרה.

בגין עובדות אלה הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירות של הפקרה לאחר תאונה שבה נ ג דם, לפי סע' 64(א)ג' לפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א-1961, נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף לפי סע' 10 (א) לפקודת התעבורה, ונהיגה ללא בטוח לפי סע' 2 (א) לפקודת בטוח רכב מנועי.

יצוין כי בכתב האישום המקורי הואשם הנאשם גם בגרימת מוות תוך נהיגה רשלנית, אולם לאחר בחינת הראיות תוקן כתב האישום, שכן הובהר שהתאונה, מבחינת הנאשם, היתה בלתי נמנעת, ושלא באחריותו המשפטית.

הצדדים הגישו פסיקה בעבירות של הפקרה לאחר פגיעה, ובסופו של דבר נראה כי פסה"ד המתאים לענייננו הוא זה שנדון בע"פ 6864/14 **לואי ענאש נ' מדינת ישראל**.

באותו מקרה נהג המערער ברכב פרטי, עקף רכב אחר, ופגע בהולך רגל שהגיע מאחורי רכב שחנה במקום, וכתוצאה מכך נפצע הולך הרגל קשה ונפטר כעבור 3 ימים.



המערער עזב את המקום, והורשע בעבירות של הפקרה לאחר פגיעה ונהיגה ללא רשיון רכב תקף. הוא נדון לעונש של 28 חודשי מאסר בפועל, פסילת רשיון נהיגה לחמש שנים ופיצוי למשפחת הולך הרגל בסך 20,000 ₪.

בערעור על חומרת העונש פסקו שופטי הרוב כי מתחם הענישה כפי שקבע בית המשפט המחוזי בין 24 ל- 48 חודשי מאסר, הוא מתחם ראוי.

בית המשפט התייחס לענין האחריות לגרימת התאונה, וקבע כי האשם לקרות התאונה הוא בעל חשיבות משנית כשהדבר מתייחס לחומרת העבירה של הפקרה אחרי פגיעה.

כובד המשקל הוא על נסיבות בהן הנהג מבצע מעשה הפקרה, תוך מודעות לכך שבתאונה נגדם או שנגרמה לו חבלה חמורה.

הנסיבות המחמירות הן ידיעת הנהג בשעת מעשה שהוא מפקיר נפגע שפגיעתו חמורה או קטלנית.

ההתנהגות הפלילית היא בעצם ביצוע ההפקרה, והמחוקק החמיר בענישה וקבע לסעיף זה של הפקרה אחרי פגיעה שכתוצאה מהפגיעה נגדם או נחבל באופן קשה, עונש של 14 שנות מאסר.

יצוין כי אין צורך בידיעה קונקרטית של האדם שנפגע נהרג, אלא די בעצימת עיניים לנוכח האפשרות שזהו המצב.

לפיכך אושר טווח הענישה שפסק בית המשפט המחוזי, ואושר גזה"ד שהטיל 28 חודשי מאסר בפועל.

מעוצמת הפגיעות שנגרמו למנוחה ברור כי מדובר בפגיעה קשה, ומהראיות עולה גם שהרכב שבו נהג הנאשם ניזוק כאשר בפגוש מצד שמאל נגרם שבר, פנס הערפל בצד שמאל נשבר והפנס הקדמי שמאלי נופץ.

כמו כן נמצאה מעיכה במכסה המנוע ובקידמת הכנף הקידמית משמאל.

בגופה של המנוחה נמצאו שברים במצח ובארוכות העין משמאל, שברים נרחבים בצלעות משני הצדדים, ונגרמו נזקים פנימיים כבדים של טחול מרוטש לחלוטין עם פגיעה בכלי הדם הראשיים בשער הטחול.

בגופה של המנוחה נמצא גם כי השתמשה בקוקאין וסם נרקוטי ויש בכך כדי להאיץ את המוות, אולם ברור שהנזקים הכבדים הם שגרמו למוות.

עוצמת הפגיעות מלמדת על כך שהנאשם היה מודע לכך שפגע במנוחה, ולאור הפגיעה החזקה, היה מודע לכך שהמנוחה נהרגה או לפחות נפגעה בצורה קשה ביותר.

חומרה נוספת יש לראות לא רק בעזיבת מקום התאונה ונטישת המנוחה, כאשר חלפו ימים לא מעטים עד שהנאשם הסגיר את עצמו והודה באחריותו, אלא גם בעובדה שבעת שהנאשם נהג ברכב, לא היה בידו רשיון נהיגה תקף, אחרי שבעבר נפסל מלהחזיק רשיון נהיגה, והרשיון לא היה בתוקף. לא היתה כל סיבה שהנאשם ינהג מלכתחילה ברכב כאשר



אין לו רשיון נהיגה בתוקף, ועובדה זו נותנת כאמור משנה חומרה לארועים.

לנאשם הרשעות מרובות בעבירות תעבורה, אולם הוא הסביר שרובן מתייחס לעבירות שבוצעו בכלי רכב השייכים לו כבעלים של חברה להשכרת מכוניות, בלא שהנהג שביצע בפועל את העבירות אותה. אין לו הרשעות פליליות קודמות ובעקבות הארוע נעצר ל- 22 ימים, ולאחר מכן שהה במעצר בית 9 חודשים, דבר שהביא להרס עסקיו.

הנאשם נשוי, אב לשתי בנות חיילות וילד קטן, הודה באחריותו לארועים, והביע חרטה כנה על המעשים.

העבירה של הפקרה אחרי פגיעה היא עבירה חמורה, וכאמור המחוקק החמיר לאחרונה בעונש הקבוע לצד עבירה זו.

מדובר בעבירה שחייבת הטלת מאסר בפועל ומתחם הענישה הראוי בעניינו של הנאשם נע בין 20 ל- 40 חודשי מאסר.

אני גוזר על הנאשם עונש של 26 חודשי מאסר בפועל בניכוי 22 ימי מעצרו מיום 30.6.14 עד 21.7.14, מטיל עליו שנה מאסר ע"ת שלא יעבור תוך 3 שנים, עבירות של הפקרה לאחר פגיעה או נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף, ופוסל אותו מלקבל או להחזיק רשיון לנהיגת רכב מנועי מסוג כלשהו, למשך 6 שנים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ט סיוון תשע"ה, 16 יוני 2015, במעמד הצדדים.