

# ת"פ 14/09/17750 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד יוסף סימן

**טוב**

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 14-09-17750 19 ספטמבר 2016

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' סימן טוב

לפני כב' השופט ירון גת

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה

יוסף סימן טוב

נגד

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד אריאלה בן אהרון

ב"כ הנאשם: עו"ד אסף שלם והנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

## החלטה

ב"כ הנאשם מבקש דחיה של הטיעונים לעונש וזאת לצורך השלמת ההליך הטיפולי בעניינו, עד לחודש מרץ 2017 או לחילופין דחיה של כחודש ימים על מנת לקבל הערכת מסוכנות עדכנית.

לטענת ב"כ הנאשם, הנאשם נמצא בעיצומו של הליך טיפול חובי ו לדבריו הליך זה צפוי לסיום שלב משמעותי בחודש מרץ 2017 ועל כן יש מקום להמתין עד למועד זה לצורך קבלת נתונים עדכניים והמלצות עדכניים מגורמי הטיפול.

לחילופין, מבקש ב"כ הנאשם לדחות את הטיעונים לעונש בכחודש ימים על מנת לאפשר למרכז להערכת מסוכנות לתת הערכת מסוכנות עדכנית וזאת מכיוון שהערכת המסוכנות הנוכחית נכתבת ביום 14/6/16 ומazel חלפו שלושה חודשים מהמשיר הנאשם להתקדם בטיפול והתקבלו שני תסקרים חיובים בעניינו. לשיטתו, ניתן שיש כאמור כדי לשנות את הערכת המסוכנות.

ב"כ המאשינה התנגדה לבקשתה בטענה כי הנאשם מצוי בהליך שיקומי מתמשך והנתונים שהוא בפני מעירך המסווכנות התבוסטו על תהליך טיפול משמעוני וארוך שעבר הנאשם עד אותו מועד, ומאחר שהערכתה המסוכנות היא בתוקף לחצי שנה אין כל הצדקה לדחיה.

עוד צינה ב"כ המאשינה כי ההליך מתמשך זמן רב, והגיע העת לסיומו, וכי גם המטלונגה מעוניינת מאד גם בסיום ההליך.

לאחר שבchnerתי את טענות הצדדים, לא מצאתי הצדקה מהותית לדחית הדין כUMBOKSH, וזאת מספר טעמים. ראשית, בתסaurus המשלים של שירות המבחן מיום 15/9/16 אין בקשה מטעם שירות המבחן לדחיה נוספת בדין לצורך בוחנת המשך התקדמותו של הנאשם בטיפול ויש המלצה עונשית סופית מטעם שירות המבחן.

שנייה, עיון בתסaurus מלמד שהנائب נמצא בהליך שיקומי ארוך ומתמשך ולא החל לאחרונה תהליך חדש. גם בזמן הערכת המסוכנות היה מצוי הנאשם בהליך השיקומי הנוכחי והנתונים היו בפני מעירך המסוכנות.

שלישית, אין בנתונים החדש שתקבלו במסגרת התסaurus המשלים כדי להצביע על איזהו התפתחות דרמטית בהליך הטיפולי של הנאשם המחייב בוחנת המסוכנות שלו מחדש.

בשים לב לאמר לעיל, ולכך שתוקפה של הערכת המסוכנות הוא לשישה חודשים, אין כאמור הצדקה מהותית לדחית הדין.

עם זאת, למען מראית פני הצדקה ותחושת הגינות של הנאשם, ומכיון שחלפו שלושה חודשים מהתאריך שבו נכתבה הערכת המסוכנות, אני סבור, לפנים מסורת הדין, כי יש לאפשר דחיה קצרה של מספר שבועות על מנת לקבל הערכת מסוכנות משלימה אשר תהייחס לשאלת האם יש בטיפול שעבר הנאשם בחודשים האחרונים כדי לשנות מרמת המסוכנות של הנאשם.

ובן וmobher כי אין באמור כדי לפתח ציפיות כלשהן אצל הנאשם ביחס לטענות העונשיות הצפויות, אף אם תשנה הערכת המסוכנות.

במה שר לאמר לעיל, אני דוחה את הטיעונים לעונש ליום 13/10/16 בשעה 00:09.

**המציאות תעבור עותק ההחלטה ללא דיוחו למרכז להערכת מסוכנות אשר מתקבש להגיש הערכת מסוכנות משלימה ועדכנית עד ליוםים לפני מועד הדיון שנקבע.**

**ניתנה והודעה היום ט"ז אלול תשע"ו, 19/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**ירון גת , שופט**