

## ת"פ 17911/11 - מדינת ישראל נגד אוחבלצאו אבנט

בית משפט השלום בננתניה

05 ינואר 2014

ת"פ 12-11-17911 מדינת ישראל נ' אבנט(עוצר) ואח'  
ת"פ 12-02-4649 מדינת ישראל נ' אבנט(עוצר)  
ת"פ 13-05-61259 מדינת ישראל נ' אבנט(עוצר)  
ת"פ 13-06-23113 מדינת ישראל נ' אבנט(עוצר)

בפני כב' השופט חגי טרס  
מדינת ישראל המאשימה  
נגד אוחבלצאו אבנט (עוצר) הנאיםים

nocchim:

ב"כ המאשימה - עווה"ד נטע רוזנשטיין

ב"כ הנائم - עווה"ד ג'קי סגרון

הנאשם - הובא ע"י שב"ס

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בציגוף של 6 תיקים בעבירות רכוש ובעבירות של הפרת הוראה חוקית. במסגרת התקיק העיקרי ת"פ. 12-11-17911 הורשע בעבירות של התפרצויות לדירה בצוותא, היזק בזדון בצוותא, החזקת כלי פריצה בצוותא, ניסיון התפרצויות לדירה והיזק בזדון. בכתב אישום זה מתואר ניסיון התפרצויות לדירה בננתניה ביום 2.11.12 תוך פירוק חלק משלבי תריס וניסיון לפתח חלון, כאשר למחמת שב הנאים למקום עם שותפים נוספים וביחד התפרצו לדירה והחזיקו כלי פריצה. בת.פ. 12-02-12-4649 הורשע הנائم בעבירות של פריצה לרכב בצוותא, גנבה מרכיב בצוותא, החזקת מכשירי פריצה בצוותא וחבלה בziejיד בצוותא לאחר שביום 31.1.12 ביחד עם חברי התפרץ לרכב, גנב מכשיר די.ו.די, והכל תוך כדי החזקת כלי פריצה. בכתב האישום המתוקן בת.פ. 13-06-13-23113 הורשע הנאים בעבירות של הפרת הוראה חוקית והעלבת עובד ציבור, בכר שבינוי 2013 הפר תנאי מעצר בית והתייחס בסוגות אל השוטר אשר טיפול בעניינו בתחנת המשטרה. במסגרת כתב האישום המתוקן בת.פ. 13-05-61259 הורשע הנائم בעבירות של החזקת מכשירי פריצה והיזק לרכוש בכר שביום 13.11.11 לפנות בוקר ניסה ביחד עם אחרים להתפרץ למכולת בננתניה. במהלך ניסיון זה נגרם נזק לרכוש ונעשה שימוש בכללי פריצה מסווג. בנוסף, צירף הנאים שני תיקים בהם טרם הוגש כתב אישום במסגרת הורשע בעבירות של הפרת הוראה חוקית. מדובר בפל"א 13/77522 ופל"א 12/206027, שניהם של תחנת נתניה.

עמוד 1

מדובר בנאשם צער כבן 20. על רקע זה על אף שגובשה הסכמה מלאה לגבי רכיבי עונשה הוגש בעניינו תסקיר מטעם שירות המבחן. מהتسקיר מצטיר בחור צער המגלה מזה שנים התנהלות מרדרנית והזדנות עם נורמות שליליות. שירות המבחן מצין כי הנאשם מתנהל מתוך מיקוד בהשגת רוח כספי מיידי ומתפיסה המצדיקה ביצוע עבירות רכוש בהם מוצא מענה לצרכיו. בתסקיר מפורטים תלדות חיו של הנאשם אשר בוודאי אינם פשוטים. יחד עם זאת, מבahir שירות המבחן כי במקורה זה קיים קושי לקחת אחריות מלאה למעשים ולהשלכותיהם וכי הנאשם אינו בשל יכולות לבחון לעומק את דפוסיו הביעיים ולפעול לשינויים. על רקע זה אין בידי שירות המבחן להמליץ על עונשה שיקומית. הנאשם זוקק לעונשה ברורה ומוחשית בדרך של מאסר בפועל.

אין צורך להזכיר במילים לגבי חומרת המעשים שביצע הנאשם. מדובר ברכוף של עבירות רכוש, חלקם חמורות, במהלך השנה שלאחר שבין נובמבר 2011 לנובמבר 2012 וכן מ策רונות עבירות של הפרת הוראה חוקית. מעשים מעין אלה לנוכח הנסיבות מחייבים מענה עונשי מרתיע וממשי. במקורה זה הגיעו הצדדים להסדר במסגרתם עותרים בשותף להטלת עונש מאסר למשך 21 חודשים, לצד עונשה נלוות. בהתחשב בהיקף העבירות שביצע הנאשם ועודאי שאין מדובר בהסדר המחייב עימיו יתר על המידה. יחד עם זאת, מדובר בחור צער אשר זהו מסרו הראשוני ואין לחובתו על פי המסמכים שהוצעו בפני הרשות קודמות. הנאשם בחר להודות בתקדים ובין ולחסוך זמן ציבוריו ניכר. בנסיבות אלה אני סבור כי ההסדר שגובש בעניינו סביר והולם ואף עולה בקנה אחד עם הוראות תיקן 113 ומתחמי העונשה הרלבנטיים. לפיכך, אכבד את ההסדר.

#### אשר על כן הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 21 חודשים מיום המעצר - 9.6.13 ובניכוי ימי המעצר הבאים: מיום 11.11.13 עד 14.11.11, מיום 8.1.12 עד 21.12.11, מיום 23.5.12 עד 31.1.12, מיום 7.9.12 עד 21.2.13, מיום 18.2.13 עד 3.11.12.
2. 8 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם עבירות רכוש מסווג פשע.
3. 4 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם עבירת רכוש מסווג עוון או עבירה של הפרת הוראה חוקית.
4. פיצוי בסך 600 ₪ לכל אחד מהמתלוננים בתיקים פליליים 17911-11-12, 4649-02-12 ובסה"כ פיצוי בסך 1,800 ₪.
5. קנס בסך 1,200 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו. לבקשת הנאשם יקוזzo הפיצוי והקנס מהפקדות המצוויות בתיק המעצר ויתריה תוחזר לנאשם.

. 6. **תשומת לב שב"ס לבקשת הנאשם להיות מוחזק ביתרת מסרו באיזור המרכז, בשל קשיי משפחתו לבקרו באיזור הדרום. ככל שניתן להיעתר לבקשת יודה על כך ביהם"ש.**

**זכות ערעור בתוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום ד' שבט תשע"ד, 05/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**חגי טרסי, שופט**

הוקלד על ידי אורית סברג