

ת"פ 18452/12/13 - מדינת ישראל נגד א מ

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 18452-12-13 מדינת ישראל נ' מ(עציר) 26 מאי 2014

בפני כב' השופט הבכיר צבי גורפינקל
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד לבנת מלמד

נגד הנאשם א מ
ע"י ב"כ עו"ד דן באומן

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בביצוע שתי עבירות הצתה, שיוחסו לו בפרט האישום הראשון, מתוך שלוש עבירות שמאחת מהן זוכה, בפרט זה.

הרשעתו של הנאשם התייחסה להצתה ברחוב פבריגט 1 בחולון, כאשר לאחר חצות נכנס הנאשם לחדר האשפה מתחת לבניין מגורים, והצית את תכולת פח האשפה. כתוצאה מכך, נגרם נזק לפח.

בסמוך לאחר מכן, הגיע הנאשם למועדון קשישים, ברחוב פבריגט 3 בחולון, פתח את חלון המשרד והצית את וילון החלון כשהוא עומד מבעד לסורגים. כתוצאה מכך, נשרף הוילון ונגרם נזק לשולחן במשרד.

כאמור, זוכה הנאשם מההצתה השלישית שבוצעה באותו יום ברחוב פבריגט 5 בחולון, כמפורט בהכרעת הדין.

לנאשם יוחסו 3 הצתות נוספות ביום 30.3.13, אולם, כמפורט בהכרעת הדין, הוא זוכה מביצוע הצתות אלה. (פרט שני).

במהלך חקירתו הנגדית, לאחר שהנאשם כפר בביצוע 4 הצתות המיוחסות לו בפרט השלישי, הוא חזר בו מכפירתו והורשע על פי הודאתו.

ביום 25.11.13, בשעות הלילה, נכנס הנאשם לבניין מגורים ברחוב שנקר 52 חולון, והצית פחי אשפה בחדר האשפה בבניין, הפחים נשרפו ונגרם נזק לתריס של דירה בבניין. האש כובתה על ידי כוחות כיבוי שהגיעו למקום.

מספר דקות לאחר מכן, נכנס הנאשם לחדר מדרגות ברחוב שנקר 50 בחולון, והצית שני עציצים שהיו בלובי הבניין, וקודם לכן, נכנס לבניין ברחוב שנקר 47 בחולון והצית מספר פחי אשפה הסמוכים לבית מגורים ולבלוני הגז של הבניין.

פחי האשפה נשרפו כליל, האש התלקחה וגרמה לשריפה במקום, וכוחות כיבוי האש הוזעקו וכיבו את השריפה.

יום קודם לכן, הצית הנאשם סמרטוטים בארון חשמל בקומת הכניסה ברחוב הנוטרים 5 בחולון, והאש שהתלקחה כובתה על ידי כוחות הכיבוי.

בגין זאת הורשע הנאשם בביצוע 4 הצתות נוספות. (פרט שלישי).

לנאשם אין הרשעות קודמות. הוא הבכור במשפחתו. אימו תארה אותו כמי שתומך במשפחה. מעולם לא הסתבך בפלילים והיה אהוב על אנשים. גם שניים מחבריו לעבודה כתבו לבית המשפט על היותו אדם אינטלגנטי שאוהב לעבוד ולעזור.

הנאשם נבדק על ידי פסיכיאטר שמצא כי לאורך חייו סבל מהפרעת אישיות המאופיינת בשימוש במנגנוני הגנה נמוכים, שנמצאים בחלקם בתחום הפרה-פסיכוטי ומתקשה להסתגל לתנאי המעצר.

הפסיכיאטר סבור שהמשך מאסרו עלול להוביל למצב של התפרצות פסיכוטית חריפה, וכן קיים חשש לסיכון אובדני.

הפסיכיאטר ממליץ כי הנאשם ישהה במחלקה הפסיכיאטרית של שב"ס.

העקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש המוטל.

על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשי העבירה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

בתוך מתחם העונש, על בית המשפט לגזור את העונש המתאים בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה תוך אפשרות לחריגה מהמתחם בשל שיקולי שיקום לקולא, או הגנה על שלום הציבור לחומרא.

בית המשפט רשאי לשקול שיקולי שיקום ולהתחשב בתכנון שקדם לביצוע העבירה, בחלקו של הנאשם, בנזק שהיה צפוי להגרם והנזק שנגרם בפועל ובמצוקתו הנפשית של הנאשם.

כן יש להתחשב בפגיעה של העונש בנאשם ובמשפחתו ובנזקים שעלולים להגרם לו, כתוצאה מההרשעה.

רבות נכתב על הצורך להחמייר בעבירות של הצתה, שכן, ראשיתו של המעשה ידוע אולם, סופו והנזק הצפוי כתוצאה ממנו אינו ידוע, ולמצית אין שליטה על כך.

ראה ע"פ 2599/07 קריין נ' מדינת ישראל מיום 30.4.07. עבירת הצתה מחייבת השתת עונש מאסר בפועל ולאור זאת גם קבע המחוקק עונש חמור לצד העבירה.

ראה ע"פ 9299/09 קסקס נגד מדינת ישראל והאסמכתאות שפורטו בע"פ 3116/13 ו- 3796/13 ויאן קבלאן וקאזמל מורסי נ' מדינת ישראל.

נכון הדבר שבפועל לא נגרמו נזקים של ממש כתוצאה מביצוע ההצתות על ידי הנאשם, אולם, מדובר במספר רב של מעשי הצתה, כאשר בחלק מהמקרים, בנוסף לשריפת הפחים או תכולת תיבת דואר, נשרף משרד במועדון הקשישים וכן נשרף תריס בדירה בבניין מגורים והוצתו עציצים בלובי של בניין.

אחד מאירועי ההצתה כמפורט בפרט השלישי, חמור במיוחד, כאשר הנאשם הצית פחי אשפה הסמוכים לבית מגורים ולבלוני גז של בניין, הפחים נשרפו כליל ונקל לשער את הנזק והפגיעה החמורים שעלולים היו חלילה להגרם, אלמלא כובתה האש על ידי כוחות הכיבוי, אילו אחזה בבלוני הגז שהיו בבניין המגורים.

מתחם העונש ההולם למעשיו של הנאשם נע בן שנתיים לארבע שנות מאסר בפועל, כאשר למעשים מסוג זה שביצע הנאשם נקבעה רמת ענישה שבין 18 ל- 30 חודשי מאסר.

בהתחשב בעברו הנקי של הנאשם, בעובדה שבפועל לא נגרמו נזקים חמורים המחייבים החמרה מיוחדת ובעיקר משום חוות הדעת הפסיכיאטרית, נראה כי ניתן להסתפק במקרה זה בקביעת עונש שיעמוד על הרף התחתון של מתחם הענישה ולא מצאתי לנכון לקבוע עונשי מאסר מצטברים בגין אירועי ההצתה השונים.

אני גוזר על הנאשם שנתיים מאסר בפועל החל מיום מעצרו 28.11.13 וכן מטיל עליו שנה מאסר על תנאי, שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה של הצתה.

בהתחשב במצבה הכלכלי הקשה של משפחת הנאשם, איני מחייב אותו בתשלום פיצויים.

לאור ההמלצה שבחוות הדעת הפסיכיאטרית, ועקב החשש לסיכון עצמי מצד הנאשם, יש לנקוט באמצעים להבטחת שלומו של הנאשם בעת מאסרו.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ו אייר תשע"ד, 26 מאי 2014, במעמד הצדדים.

צבי גורפינקל - שופט בכיר