

# ת"פ 18942/03/21 - מדינת ישראל- רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז מרכז-מע"מ פלילי נגד יוסף כמאל, י. כמאל ניהול פרויקטים ומסחר בע"מ

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 18942-03-21 מדינת ישראל- רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז מרכז-מע"מ פלילי  
נ' כמאל ואח'  
תיק חיצוני:

בפני המאשימה  
כבוד השופטת אליאנא דניאלי  
מדינת ישראל- רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז  
מרכז-מע"מ פלילי  
נגד  
הנאשמים  
1. יוסף כמאל  
2. י. כמאל ניהול פרויקטים ומסחר בע"מ

## החלטה

בפניי בקשת הנאשמים לזמן למתן עדות את אחד מעדי התביעה שעל זימונו ויתרה ההגנה קודם לכן. זאת, שעה שבתיק הסתיימה שמיעת הראיות, והיה על הצדדים להודיע בשלב זה האם הגיעו להסכמות, שמא יש מקום לקביעת מועד להגשת הסיכומים בתיק.

עסקינן בעד ויסאם גיזאווי, מי שהיה לדברי נאשם 1, רואה החשבון שלו בתקופה הרלוונטית לכתב האישום.

יובהר כי במהלך הבאת הראיות הוצע להגנה לשקול ויתור על עד זה ולהסכים להגשת הודעתו. בחודש מאי 22' נקבע כי העד יזומן למתן עדותו לדיון שנקבע לחודש דצמבר 22', ובחודש ספטמבר 22' הודיעה ההגנה כי לאחר שקילת הדברים היא מסכימה להגשת הודעת העד ללא זימונו, וכך נעשה.

מכך, התקיימה פרשת ההגנה בחודש ינואר 23', לאחר דחיות בדיון שנעשו לבקשת ההגנה, וכאמור הצדדים ביקשו למצות מגעים ביניהם טרם קביעת מועד להגשת הסיכומים.

לאחרונה הודיעה המאשימה כי הצדדים לא הגיעו להסכמות וכי מתבקש לפיכך לקבוע מועד להגשת הסיכומים, ובסמוך להודעה זו ביקשה ההגנה לזמן את עד התביעה האמור.

בבקשה נכתב כי ההגנה אמנם ויתרה בעבר על זימון העד מתוך רצון חופשי, ואולם נוכח הפער המשמעותי בין אימרת העד בחקירתו לגבין גרסת הנאשם, קיימת חשיבות להתרשמות בית המשפט מהעד.

עמוד 1

המאשימה מתנגדת לבקשה, בציינה את הזמן הניכר אשר ניתן להגנה על מנת לשקול עמדתה טרם הודעתה על ויתור זימון העד, וכן נטען כי מדובר למעשה במקצה שיפורים המתבקש כעת על ידי ההגנה, שעה שבתיק כבר היו אמורים להישמע הסיכומים. נטען כי הבקשה מנוגדת לסדרי הדין, וכי לא ניתן טעם ממשי לבקשה.

לאחר שבחנתי את הבקשה, את מהותה ואת נימוקי הצדדים, באתי לכלל מסקנה כי לא ניתן להיעתר לה.

כאמור לעיל, עסקינן בבקשה להעיד כעת, לאחר סיום פרשת ההגנה, ובכללה עדות הנאשם, את אחד מעדי התביעה, עליו ויתרה ההגנה לפני חודשים ארוכים.

הנימוק העומד בבסיס הבקשה - הפער בין גרסת אותו עד לבין גרסת הנאשם - אינו יכול לשמש כהצדקה לחריגה כה משמעותית מסדרי הדין. יוזכר כי עסקינן בגרסת הנאשם עצמו, לא בגרסת עד תביעה או עד הגנה אחר, אשר היה בה בדרך כלשהי כדי להפתיע את ההגנה, אלא בסתירה כאמור לגרסת הנאשם עצמו - גרסה אשר הנחת המוצא היא כי לא הפתיעה את ההגנה, והיתה ידועה לב"כ הנאשמים עת ויתרו הנאשמים על זימון עד התביעה לפני חודשים ארוכים.

בנסיבות אלו, אין בנימוק זה כדי להצדיק שמיעת עד התביעה כעת, ולפיכך, כאמור, נדחית הבקשה.

התביעה תגיש סיכומיה עד ליום 4.4.23.

ההגנה תגיש סיכומיה עד ליום 3.5.23.

סיכומי כל צד לא יעלו על 20 עמודים.

הכרעת הדין תינתן ביום 1.6.23 בשעה 11:30 בבית משפט השלום בנתניה.

ניתנה היום, י"ב אדר תשפ"ג, 05 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.