

ת"פ 1906/09/16 - מדינת ישראל נגד ע א ס

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 1906-09-16 מדינת ישראל נ' א
ס(אחר/נוסף)
מי 60161-08-16
מת 1899-09-16
בפני כב' השופט יצחק שמעוני

10 ספטמבר 2017

המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
ע א ס (אחר/נוסף)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דינה דוד

הנאשם וב"כ עו"ד שלומי כהן

מתורגמן לערבית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

צודקת ב"כ המאשימה כי אין להגיש מסמכים בשלב הטיועונים לעונש שכן לא תהא אפשרות למאשימה להגיב לאחר הגשתם למסמכים אלה.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תשע"ז, 10/09/2017 במעמד הנוכחים.

יצחק שמעוני, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1

1. הנאשם, תושב ירושלים, יליד שנת 1978, הורשע על פי הודאתו בעבירות של תקיפת בת הזוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת בת הזוג ואיומים, עבירות לפי סעי' 382(ג), 382(ב), ו - 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.
2. הודאתו של הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים בדיון שהתקיים בפני כב' הש' חני לומפ ב 22.11.16. בהתאם להסדר תוקן כתב האישום והנאשם נשלח לשירות המבחן. בהתאם לסיכום, הסכימה המאשימה כי בכפוף לתסקיר חיובי, המאשימה תגביל עצמה למאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס ואילו הסניגור יהיה חופשי בטיעונו. עוד סוכם כי אם התסקיר יהיה שלילי, המאשימה תעתור למאסר בפועל.
3. מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 29.8.16 בבית הורי הנאשם תקף הנאשם את המתלוננת וגרם לה חבלה של ממש. באותן נסיבות, לאחר דין ודברים בין הנאשם למתלוננת, היכה הנאשם את המתלוננת באגרופים ובסטירות בפניה וכתוצאה מכך דיממה המתלוננת בפיה ובהמשך הוציא הנאשם את המתלוננת מהבית לרכבה וברכב שב והיכה את המתלוננת ברגליה ובידה. כתוצאה מכך נגרמו לה חבלות והיא נזקקה לטיפול רפואי ולחבישת הזרוע השמאלית. עוד צויין בכתב האישום כי במספר מועדים שונים עובר לנישואיהם, תקף הנאשם את המתלוננת שלא בהסכמתה וכן במהלך נישואיהם איים הנאשם במתלוננת בפגיעה בגופה. באותן הנסיבות היכה את המתלוננת לרבות תוך שתפס בידה ותוך שאחז בחזקה בצווארה. אשר לאיומים, אמר הנאשם למתלוננת כי ישלח אנשים להרביץ לה, לאמה ולאחיותיה.
4. כמוסכם בין הצדדים, הכין שירות המבחן תסקיר בעניינו של הנאשם בו מגולל קצין המבחן את קורות חיי הנאשם, יחסי בני הזוג, הרקע המשפחתי של הנאשם, ההסטוריה העבריינית שלו, הערכת מסוכנותו והסיכוי לשיקום. בהמלצת קצין המבחן נאמר כי הנאשם לא לקח אחריות על מעשיו ושלל כל התנהלות אלימה כלפי אשתו וגילה עמדה נוקשה עם קושי לבחון את התנהלותו במערכת הזוגית בין הצדדים ונוכח קווי האישיות האלימים של הנאשם, כל אלה מהווים להערכת השירות גורמי סיכון להישנות מעורבות אלימה במערכת הזוגית.
- לאחר שהנאשם סירב להשתתף במסגרת טיפולית, ממליץ שירות המבחן להימנע משליחתו למאסר בפועל ולהטיל עליו עונש שירוצה בעבודות שירות וכן מאסר על תנאי כעונש הרתעתי.
5. ב"כ המאשימה בטיעוניה טענה ובצדק, כי מדובר בעבירות חמורות ביותר כשהנאשם אינו נוטל אחריות מלאה על מעשיו ואינו משתף פעולה עם שירות המבחן. התסקיר שהוגש על ידי השירות אינו חיובי ואינו מתיישב עם הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים.
6. בנסיבות אלה ולאור חומרת העבירות, קבעה המאשימה כי מתחם הענישה נע בין 7 חודשי מאסר ל 18 חודשי מאסר בפועל ויש למקם את הנאשם באמצע המתחם, היינו, להטיל עליו 10 חודשי מאסר בפועל. ב"כ המאשימה הפנתה לתסקיר אשר לדעתה אינו חיובי ויש להטיל כאמור על הנאשם עונש של מאסר בפועל.

7. מנגד, טען הסניגור, כי אין מדובר בתסקיר שלילי לחלוטין שכן יש בו גם צדדים חיוביים. הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן ולא הסכים להליך טיפולי, כל זאת על מנת שלא להיות בקשר עם המתלוננת. הסניגור ציין את תכונותיו החיוביות של הנאשם והגיש אסופה לא מבוטלת של מסמכים המעידים על היותו עובד במכון רישוי עטרות, שהינו עובד נאמן, רציני ומקצועי. תעודות רבות על השתתפות בקורסים למיניהם, תעודות על היותו מכונאי רכב מוסמך ותעודות גמר למיניהן המעידות על השתתפות בהשתלמויות וכיו"ב, סומנו כמקשה אחת, נ/1.

בתמיכה לטיעונו, הגיש ב"כ הנאשם את ת.פ. 55212-07-13 של בימ"ש השלום רמלה, אשר לטענתו במקרים כאלה כשמדובר באלימות במשפחה, יש להסתפק בעונש מאסר שירוצה בעבודות שירות ולא מאסר בפועל. כמו כן, ציין הסניגור כי הנאשם שהה במעצר מ 30.8. ועד 9.10 וכן שהה במעצר בית אשר בשלב מסוים הוקלו תנאי המעצר ואיפשרו לו לצאת לעבודה.

8. הנאשם הביע חרטה על מעשיו, ציין כי עשה טעות בחייו וביקש את התחשבות בית המשפט בעת שקילת העונש.

9. כפי שצויין לעיל, הודעת הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון, כפוף לתסקיר חיובי בעניו. צודקת ב"כ המאשימה כי התסקיר בכללותו אינו חיובי שכן הנאשם לא לקח אחריות על מעשיו ואף לא הביע נכונות להשתתף בהליך שיקומי כלשהו. גם בדיון בפני ביהמ"ש, הביע הנאשם את סירובו להשתתף בהליך שיקומי.

10. כידוע, העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה, בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לצורך קביעת מתחם הענישה, יש להתחשב בנסיבות העבירה, בערך החברתי שנפגע, מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו וכן ממדיניות הענישה הנהוגה.

במקרה שלפנינו, הערך החברתי הנפגע הינו פגיעה בשלמותה של המתלוננת וכן בזכותה לפגיעות גופה ושלווה נפשה. במקרה שבפנינו מדובר בפגיעה משמעותית במתלוננת אשר נגרמו לה בעקבות האלימות, חבלות משמעותיות בגופה ובנפשה בעקבות האיומים.

אשר למתחם הענישה, בעבירות אלה הינו מתחם רחב ומדובר בפסיקה עניפה המדברת על מתחם של מאסר ככל שירוצה בעבודות שירות לבין 18 חודשי מאסר בפועל.

11. שמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים לעונש ואני מסכים עם ב"כ המאשימה כי מדובר בעבירות חמורות אשר ברגיל מצדיקות שליחת הנאשם למאסר בפועל. יחד עם זאת, לקחתי בחשבון את העובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי, אינו בקשר עם המתלוננת, הביע חרטה על מעשיו. כמו כן, לקחתי בחשבון את היות הנאשם במעצר למשך חודש וחצי וכן תקופה לא מבוטלת במעצר בית אשר במהלכה נפתחו "חלונות" המאפשרים יציאת הנאשם.

כל אלה מצדיקים סטייה ממתחם הענישה ושוכנעתי שחרף האמור בתסקיר שירות המבחן, אשר כאמור הנאשם אינו נוטל אחריות מלאה על מעשיו, יש מקום להימנע משליחתו של הנאשם למאסר בפועל.

יצוין כי גם מגזר דין שהוגש ע"י הסניגור צויין כי מתחם הענישה נע בין עבודות שירות למאסר בפועל על פי הפסיקה שצויינה ע"י כב' הש' נירה דיסקין, ס' נשיאה בבימ"ש השלום רמלה.

12. נוכח כל האמור לעיל ולאחר שהנאשם נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות ולאחר ששקלתי את כל השיקולים לקולא ולחומרא, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 6 חודשים אותם ירצה הנאשם בעבודות שירות במעון נכים גילה, אילן, איגוד ישראלי לילדים נפגעים, תחילת הביצוע ב 31.10.17. הנאשם יתייצב במועד זה ביחידת עבודות שירות, ליד כלא אשל, באר שבע, קו מס' 46.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על אחת מהעבירות בהן הורשע.

ג. אני נמנע מהטלת מאסר קנס כספי אולם, תחת זאת, הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 5000 ₪ להמנע מביצוע העבירות לפיהן הורשע וזאת למשך שנה מהיום. לא יחתום, יאסר למשך 7 ימים.

ד. למען הסר ספק, עם מתן גזר דין זה, מבוטלים תנאי המעצר שהוטלו בעניינו של הנאשם.

העתק ישלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

הודע על זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תשע"ז, 10/09/2017 במעמד הנוכחים.

יצחק שמעוני , שופט