

ת"פ 19074/07/12 - מדינת ישראל נגד תבשילים תוסיף טעם לחיים בע"מ חברות, תבשילים מוסיף טעם בחיים 2011 בע"מ חברות, דמיטרי זיבוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 19074-07-12 מדינת ישראל נ' תבשילים תוסיף
טעם לחיים בע"מ ואח'

בפני כבוד השופטת יעל פרדלסקי
המאשימה מדינת ישראל

ה

נגד
הנאשמים

ה

1. תבשילים תוסיף טעם לחיים בע"מ חברות
2. תבשילים מוסיף טעם בחיים 2011 בע"מ חברות
3. דמיטרי זיבוב

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד לנה אבו עיסא

ב"כ הנאשמים - עו"ד מלכה

הנאשם - בעצמו

מזר דין

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום היו הנאשמות חברות פרטיות מוגבלות במניות העוסקות בהפעלת מסעדה, כשבנוסף נאשמת 1 עסקה באירוח, והנאשם היה מנהלן הפעיל.
2. ביום 20.12.15, הורשעו הנאשמים על יסוד הודאתם בכל המיוחס להם בכתב האישום. הנאשם הורשע בביצוע 5 עבירות של אי הגשת דו"ח במועד, עבירה לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן: "החוק"). נאשמת 1 הורשעה בביצוע 4 עבירות של אי הגשת דו"ח במועד, עבירה לפי סעיף 117(א)(6) לחוק ונאשמת 2 הורשעה בביצוע עבירה של אי הגשת דו"ח במועד, עבירה לפי סעיף 117(א)(6) לחוק.
3. מעובדות כתב האישום בהן הודו הנאשמים עולה, כי בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, נאשמים 1 ו-3 לא הגישו במועד 4 דוחות תקופתיים, כאשר דו"ח 02/11 הוגש באיחור ביום 11.5.11, דוחות 04/11, 06/11 ו-

עמוד 1

08/11 לא הוגשו. עוד עולה כי נאשמים 2 ו-3 לא הגישו במועד דו"ח תקופתי לחודש 10/11.

4. בטרם הכרעת הדין ולאחר הכרעת הדין בטרם הטיעונים לעונש, נעתרתי לבקשות הנאשמים לדחות את הדיונים על מנת לאפשר לנאשמים להסיר את כל המחדלים.

5. ב"כ המאשימה טענה בטיעוניה לעונש, כי הנאשם הנעדר הרשעות קודמות, הורשע על פי הודאתו בביצוע 5 עבירות של אי הגשת דו"ח במועד, כאשר 4 דוחות לא הוגשו כלל, וסכום קרן המס הנובע מהן עמד ביום הגשת כתב האישום על סך של 60,000 ₪. מאז הגשת כתב האישום שילם הנאשם 40,000 ₪, כאשר היה על הנאשם לשלם מס תשומות שלא הוכר בסך 19,000 ₪ על מנת שהמחדל של דו"ח 10/11 יוסר, אולם הנאשם על אף ההזדמנויות הרבות שניתנו לו, לא הסיר את כל המחדלים.

ב"כ המאשימה טענה, כי ביצוע העבירות ע"י הנאשמים פגע בערך מוגן שעניינו שוויון בנטל המס, פגיעה בקופה הציבורית ובאפשרות רשויות המס לקבל מידע נכון ואמיתי על הפעילות העסקית. על פי הפסיקה יש להטיל עונש מאסר על עברייני מס, בפרט כאשר המחדלים לא הוסרו.

עוד טענה, כי מתחם העונש לכל עבירה נע בין מאסר על תנאי ל-7 חודשי מאסר בפועל, וקנס הנע בין 3,000 ₪ ל-6,000 ₪. בהתחשב בהודאת הנאשם, הנעדר עבר פלילי ומנגד אי הסרת כל המחדלים חרף הזמן שחלף, עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר ברף האמצעי של המתחם, העומד על 3 חודשי מאסר בפועל שניתן יהיה לרצותם בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. ביחס לנאשמות שאינן פעילות עתרה להטיל קנס סמלי.

6. ב"כ הנאשמים טען בטיעוניה לעונש כי המחדלים לא הוסרו בשל התנהלות רשויות מע"מ, שכן עם הגשת כתב האישום הנאשם שילם קנסות מנהליים, הגיע להסדר כספי לגבי חלק מהמחדלים אותם שילם ונותר לו חוב כשרשויות המס לא הסכימו לפרסו לתשלומים רבים.

עוד טען, כי מדובר בנאשם פושט רגל, אב לקטין אשר אשתו אשר החלימה ממחלה קשה חזרה לפני כשנה לשוק העבודה, ועיקר הנטל הכלכלי מוטל על כתפי הנאשם העובד כטבח במסעדה. ב"כ הנאשמים עתר להטיל על הנאשם מאסר על תנאי וקנס סמלי, וטען כי מאסר לרבות בעבודות שירות יוביל את הנאשם לקריסה כלכלית. בנוסף עתר לדחיית מתן גזר הדין על מנת לאפשר לנאשמים להסיר את כל המחדלים.

7. לאחר ששמעתי את טיעוניה ב"כ הצדדים לעונש ומבלי לקבוע עמדה לענין העונש, דחיתי את מתן גזר הדין והפניתי את הנאשם לקבלת חוות דעת מטעם הממונה על עבודות שירות. בנוסף, אפשרתי לנאשמים לנצל את תקופת הדחייה ולהסיר את כל המחדלים.

8. מהודעת ב"כ המאשימה לבית משפט מיום 9.11.17 עולה כי כל המחדלים הוסרו. המאשימה חוזרת בה מעתירתה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, בשל מיקום הנאשם ברף התחתון של מתחם העונש לאור הסרת כל המחדלים.

9. הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירות בגינן הורשעו הנאשמים הינו פגיעה בקופה הציבורית ופגיעה בשוויון בנטל המס המוטל על אזרחי המדינה. בפסיקה נקבע כי על המורשעים בעבירות מס יש להטיל עונשי מאסר מאחורי סורג ובריאח וקנסות כבדים, כשאינן להבדיל בין הגוזל את כספי הפרט לגוזל את כספי הציבור. עוד נקבע בפסיקה, שאין במצוקה כלכלית של נאשם כדי להצדיק את ביצוע העבירות, והאינטרס הציבורי להחמיר בענישה גובר על האינטרס האישי.

מתחם העונש ההולם לאי הגשת דו"ח תקופתי אחד בנסיבות ביצוע העבירה ובראי הפסיקה נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר בפועל.

10. בבואי לגזור את עונשם של הנאשמים שבפניי עמדו לנגד עיניי, בנוסף למתחם העונש ההולם ולעיתירות ב"כ הצדדים, הודאת הנאשם הנעדר הרשעות קודמות, הסרת כל המחדלים, המאמצים שעשה הנאשם להסיר את המחדלים, הפגיעה בנאשם ובמשפחתו באם אגזור עליו עונש של מאסר בפועל, לרבות בעבודות שירות, מצבו הכלכלי של הנאשם ונסיבותיו האישיות.

11. לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים ועיינתי בפסיקה, כשלנגד עיניי תיקון 113 לחוק העונשין, לרבות מצבו הכלכלי של הנאשם החלטתי לגזור על הנאשמים את העונשים הבאים:

לנאשמת 1 שאינה פעילה: קנס סמלי בסך 100 ₪.

לנאשמת 2 שאינה פעילה: קנס סמלי בסך 100 ₪.

לנאשם:

א. 3 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור על העבירה בה הורשע.

ב. קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 6 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15.12.17. אי תשלום שיעור אחד במועדו יעמיד את היתרה לפירעון מידי.

זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי.

מזכירות תשלח עותק של גזר דין לממונה על עבודות שירות.

ניתן היום, כ' חשוון תשע"ח, 09 נובמבר 2017, בנוכחות הצדדים.