

## ת"פ 1923/09 - מ.י. תביעות ת"א שלוחת איילון נגד א ג

בית משפט השלום בראשון לציון

08 יולי 2014

ת"פ 1923/09 מ.י. תביעות ת"א שלוחת איילון נ' ג

בפני כב' השופט רפי ארניה  
מ.י. תביעות ת"א שלוחת איילון  
המאשימה  
נגד  
א ג  
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה הגב' רוני כאשי - מתמחה

ב"כ הנואשם עו"ד גילadelman

אין התייצבות לנואשם

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

בפני בקשה להפקעת השל"צ ולגזרת דיןו של הנואשם.

בשנת 12/7/12, הורשע הנואשם בעבירות שיויחסו לו בכתב האישום בהתאם להודאותו, עבירות של תקיפה, איומים ושיבוש הליכי משפט כאשר מדובר באירועים משנהת 2008 בין דחיפת אחותו.

במסגרת גזר הדין, הוטל על הנואשם בין היתר צו של"צ אשר הומר לצו מבחן בעקבות המלצה שירות המבחן מיום 13/6/13 לצורך מעקב אחר התקדמותו, במסגרת קהילה טיפולית לגמלאה מחומרים פסיכו-אקטיביים.

ביום 30/12/13, הוגשה בקשה לעיון מחדש השירות המבחן ובها נאמר כי הנואשם אינו מעוניין עוד במערכות טיפולית של גורם כלשהו בעניינו.

הנאשם מ סר לשירות המבחן כי התמודדו עמו האובדן הינה על דרך של צריכת משקאות משכרים אף לא סמים. הנאשם מסר עוד, כי אינו מסוגל להתגיים ולהתחייב להמשך הקשר עם השירות ולשתף עימו פעולה.

נוכח האמור, בא שירות המבחן בבקשת גזירת דיןו של הנאשם והפקעת צו השל"צ.

יודגש, כי מאז ביצוע העבירות ועד היום לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים.

הנה כי כן, בהמ"ש נדרש לגזר את דיןו של נאשם אשר מעשי בוצעו בשנת 2008 ואילו הוא נדרש לחת את הדיון היום לאחר שחלפו 6 שנים ולאחר מכן עומד בתנאי צו המבחן.

המאשימה באה בעתרה להטיל לנאשם עונש של מאסר בעבודות שירות. לדעת המאשימה כך יבוטא המסר על פיו הנאשמים שביהם"ש הקל עליהם, צריכים לעמוד בתנאי ההקללה ואם לא עושים כן, יוטל עליהם עונש אשר היה מוטל עליהם מלכתחילה.

מנגד ב"כ הנאשם, לא כפר בעובדה כי יש להטיל על הנאשם עונש חלופי, אולם הדגש כי בנסיבות העניין אין שום חובה שעונש זה ירוצה בדמות מאסר בלבד, וניתן להטיל גם עונש אחר.

לאחר ש שקלתי את כלל נסיבות העניין, באתי לכל מסקנה כי אין מקום להטיל על הנאשם עונש של מאסר בדרך של עבודות שירות. אומנם נכון כי הנאשם הוא זה שגרם במקירים רבים לדחית מועדי הדיון, וזאת בהימנעותו מלאתzeitב, ואולם גם אם ניקח בחשבון את תקופת הדחיה שנגרמה בעטי הרি שעדיין מדובר באירועים רוחקים, וכאשר - מבלי לגרוע מחומרת העניין - אין מדובר באירועי אלימות שהינם מהרף הגבואה. המרכז בעניינו הינו בעיקר עיררת שיבוש, וגם היא כאמור רוחקה למדי.

חלוף הזמן בודאי מהו שיקול משמעותי ממשמעו של הנאשם מחדש, כמו גם הנ吐נים הנוספים אשר באו לידי ביטוי בתסוקור שירות המבחן.

יודגש כי מאחר והרשעת הנאשם הייתה בשנת 2012, הרי שתיקון 313 לחוק העונשין אינו חל ועל כן, אין חובה לקבוע מתחם עונישה בגין תיק זה.

אשר על כן, ולאחר ש שקלתי את כלל השיקולים, סבורני כי מן הראו להטיל על הנאשם עונש חלופי בדמות עונש כלכלי וכן להמיר את עונש השל"צ לתקופת מאסר מותנית נוספת אשר תחול החל מהיום.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- .1. מאסר לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום הנאשם לא יעבור עבירה כלשהי כנגד הגוף, או עבירות שיבוש הליכי משפט, למעט עבירות אiomים.
- .2. מאסר לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום הנאשם לא יעבור עבירת אiomים.
- .3. קנס בסך של 4,000 ₪ או 3 חודשים מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלום לחודשים שווים ורכופים אשר תחילתם ביום 14/8 ומידי 1 לכל חודש.  
לא עומד הנאשם בתשלום כלשהו במלואו ובמועדו, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי ומלא.
- ערעור לביהם"ש המחויז תוך 45 יום.**
- ניתנה והודיעו היום י' تمוז תשע"ד, 08/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**רפי ארניה, שופט**