

## ת"פ 19821/07/22 - מדינת ישראל, ע"י יחידת תביעות מחוז ירושלים נגד סיף טוויל

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 19821-07-22 מדינת ישראל נ' טוויל(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה	מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות מחוז ירושלים
נגד הנאשם		סיף טוויל ע"י ב"כ עוה"ד פיראס דראושה

### גזר דין

#### כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טעון, בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499 (א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "**חוק העונשין**") (2 עבירות), גניבת רכב בצוותא חדא, לפי סעיף 413 לחוק העונשין בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין (3 עבירות), שימוש ברכיב חיוני באמצעי תשלום בכוונה להונות לפי סעיף 40(ב)(2) לחוק שירותי תשלום, תשע"ט 2019 (3 עבירות).
2. על פי הנתען בחלק הכללי שבכתב האישום האזור הינו שומרון וחבל עזה, כמשמעותם בסעיף 12(א)(ה) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב 1952.
3. במועדים הרלבנטיים לכתב האישום החזיק הנאשם ברכב מסוג גולף ל.ז. 35-195-64 (להלן: "**הרכב המוביל**").
4. עובר למועדים המפורטים בכתב האישום קשר הנאשם קשר עם אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "**האחרים**") שתכליתו גניבת כלי רב מסוג "מזדה" מאזור ירושלים והעברתם לתחומי האזור לשם מכירתם שם (להלן: "**הקשר**").
5. על פי הנתען באישום הראשון ביום 2.7.2022 בשעה 23:30 חנה יצחק פרץ את רכבו מסוג מזדה 3 ל.ז. 99-470-54 בקרבת ביתו ברחוב רחמילביץ 175 בפסגת זאב, וברכב הונח בין היתר: ארנקו האישי שהכיל תעודת זהות, רישיון נהיגה וכרטיס אשראי מסוג MAX על שמו המסתיים בספרות 1142.
6. לשם קידום הקשר ומימושו, בתאריך 3.7.2022 עובר לשעה 03:18, גנבו הנאשם והאחרים את רכב המזדה, באופן שאינו ידוע במדויק למאשימה, והנאשם נהג בו לתחומי האזור.

7. בשעה 03:18 נהג הנאשם ברכב במעבר שועאפט אל תחומי האזור.
8. בשעה 04:43, 04:44 ו-04:50 השתמש הנאשם באמצעי החיוב בתחנת דלק סונול בשילת וביצע רכישות בסך כולל של 526.19 ₪.
9. בשעה 04:18 השתמש באמצעי החיוב בתחנת הנוחות אלונת בנתב"ג ורכש מוצרים שונים בסכום של 267.70 ₪.
10. בשעה 05:20 השתמש באמצעי החיוב באמצעות המרשתת ושילם הודעת תשלום קנס של עיריית תל אביב על סך 250 ₪.
11. על פי הנתען באישום השני ביום 30.6.2022 בסמוך לשעה 16:30 חנה נתנאל עטיה את רכבו מסוג מזדה CX5 ל.ז 75-821-54 בקרבת ביתו ברחוב מאיר גרשון 50 בירושלים, ובו עגלת תינוק, אופניים וסל קל בשווי כולל של 4000 ₪.
12. לשם קידום הקשר ומימוש, בתאריך 1.7.2022 עובר לשעה 02:01, גנבו הנאשם והאחרים את רכב המזדה באופן שאינו ידוע במדויק למאשימה, והנאשם נסע בו אל תחומי האזור.
13. בשעה 02:01 נהג הנאשם ברכב המזדה במעבר שועאפט אל תחומי האזור.
14. בתאריך 25.6.2022 בשעה 18:30 לערך, חנתה מור פאר את רכבה מסוג מזדה CX5 ל.ז 43-824-55 בקרבת ביתה ברחוב אבא בריצדב בגבעה הצרפתית בירושלים.
15. לשם קידום הקשר ומימוש, בתאריך 26.6.2022 עובר לשעה 03:16, הגיע הנאשם למקום ברכב המוביל, יחד עם שניים מהאחרים. שניים מתוך השלושה קרבו לרכב, הניעו אותו בדרך שאינה ידועה במדויק למאשימה, אחד מהאחרים שב לרכב המוביל אז נהג בו הנאשם אל תחומי האזור כאשר רכב המזדה בעקבותיהם ונצמד אליהם.
16. בשעה 03:16 נהג הנאשם ברכב המוביל במעבר שועאפט אל תחומי האזור, כאשר לצדו יושב אחד מהאחרים, ובעקבותיהם ובצמוד אליהם רכב המזדה.

### **תמצית טיעוני הצדדים:**

17. ב"כ המאשימה הפנה לכתב האישום ומספר העבירות אותן ביצע הנאשם במסגרת הקשר, אשר מטרתו הייתה לגנוב כלי-רכב מסוג מסוים מתחומי ישראל והעברתו לתחומי האזור. צוין, כי המדובר באירועים פליליים אשר הפכו מכת מדינה ובמיוחד באזור ירושלים והסביבה. הוסף, כי במעשיו פגע הנאשם בערכים מוגנים הנוגעים בביטחון הציבור, קניינו של הפרט, וכי הנאשם לא הסתפק רק בכך, אלא אף עשה שימוש בכרטיסי חיוב השייכים לבעל הרכב, כמפורט באישום הראשון.
18. המאשימה ביקשה לקבוע מתחמים נפרדים לכל אישום: ביחס לאישום הראשון החל מ-12 חודשים ועד 30 חודשים, וביחס לכל אישום נוסף החל מ-10 חודשים ועד 20 חודשים.
19. המאשימה הפנתה לתוכנו של תסקיר המבחן וההעדר ההמלצה שבו, ובהתאם ביקשה שלא לחרוג מהמתחם,

להטיל על הנאשם מאסר למשך 36 חודשים, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, מאסר על תנאי וקנס בסך 50,000 ₪, התחייבות ופיצוי.

20. הסנגור ביקש לקבוע לכלל האירועים מתחם עונש אחד, משום סמיכות הזמנים ואופי המעשים הדומה. צוין, כי המדובר בנאשם צעיר אשר לחובתו רישום פלילי שאינו רלבנטי מתקופת קטינותו. צוין, כי במסגרת תסקיר המבחן קיימת המלצה שלא למצות את הדין עם הנאשם.

21. הסנגור ביקש לקבוע את המתחם החל מ-14 חודשים ועד 30 חודשים, ולהביא בחשבון את עמדת שרות המבחן בכל הנוגע לעונש אותו ראוי להטיל על הנאשם.

22. הנאשם הביע צער על המעשים, וביקש לשוב לחיק משפחתו כדי לסייע לה.

### **דין:**

23. מקובלת עליי טענת ההגנה, כי במקרה שבפנינו, יש לקבוע מתחם עונש אחד, שכן קשירת הקשר, כפי המתואר בחלק הכללי שבכתב האישום, נועדה לקדם את אותן עבירות שבוצעו בשלושת האישומים. בנוסף, כלל האירועים הינם סמוכים בזמן והם נעשו בין אותם מעורבים, כפי שסוכם הדבר במסגרת הקשר. למספר העבירות שבוצעו על ידי הנאשם יינתן ביטוי במסגרת אותו מתחם שייקבע.

24. רף הפגיעה בערכים המוגנים במקרה שבפנינו, הינו משמעותי, שכן הנאשם פעל כחלק מחבורה עבריינית אשר פעלה באופן שיטתי, מתוכנן ומתוחכם, לגניבת כלי רכב מסוג מסוים מתחומי מדינת ישראל והעברתם לשטחי האזור, כאשר חלקו של הנאשם בביצוע אותן עבירות, היה מרכזי, להסיע את כלי הרכב אל שטחי האזור, ובמקרה האחרון ללוות את הרכב הגנוב באמצעות רכבו שלו, ששימש כרכב מוביל.

25. במהלך תקופה קצרה יחסית (שבועיים לערך), עלה בידם לגנוב שלושה כלי רכב, ולהעבירם לשטחי האזור.

26. מתחם העונש ההולם על דרך הכלל, בעבירה אחת של גניבת רכב הינו החל מ-8 חודשים ועד 20 חודשים, ואולם בענייננו, נוכח התיאום המוקדם בין מספר מעורבים, כאשר חלקו של הנאשם בביצוע העבירות הינו מרכזי, לרבות ביצוע עבירות נוספות על ידו (אישום ראשון), יש לקבוע מתחם עונש גבוה יותר. (ראו לדוגמה: רע"פ 7163/13 אהמד כסוואני נגד מדינת ישראל (3.8.2014) והפסיקה המובאת בו).

27. בנסיבות האמורות, ראיתי לקבוע מתחם עונש כולל שבין 20 חודשים ועד 48 חודשים, לצד ענישה נלווית, לרבות רכיב של פיצוי לכל אחד מבעלי הרכב.

### **העונש המתאים לנאשם:**

28. בגזירת העונש המתאים לנאשם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות: הנאשם הינו בחור צעיר כבן 23, אשר נטל אחריות על מעשיו בבית המשפט, ובכך הביא לחיסכון בזמן שיפוטי.

29. לחובת הנאשם ניצב עברו הפלילי הכולל הרשעה מתקופת קטינותו בעבירות של סיכון חיי אדם (משנת 2016),

בגינה ריצה מאסר למשך 22 חודשים, מע"ת ופיצוי בסך 15,000 ש"ח.

30. במסגרת תסקיר המבחן צוין, כי אף שהנאשם ריצה מאסר בגיל צעיר, הדבר לא הצליח לייצר רתיעה מספקת ביחס להמשך התנהגות שלילית, בין היתר, בשל דפוסי התנהגות אימפולסיביים וקושי לצפות השלכות עתידיות ולהציב גבול להתנהגותו. בנוסף, ולאחר שחווה פציעה והפסקת עבודה, חלה הידרדרות במצבו, העומדת אף היא בבסיס מעורבותו בביצוע העבירות. מנגד צוין, כי המדובר בנאשם צעיר אשר הביע חרטה על המעשים, ומגלה רצון לניהול אורח חיים תקין. שרות המבחן אינו מתרשם כי לנאשם דפוסי עבריינות מושרשים. נוכח טעמים אלו, ולהתרשמותם, הנאשם אינו בשל בשלב זה של חייו להפקת תועלת מהתערבות טיפולית, ואולם המלצתם לקחת בחשבון בגזירת העונש את גילו הצעיר, וכן את תקופת המעצר בה הוא נתון.

31. באיזון בין טעמים אלו שפורטו לעיל, ותוך שהבאתי בחשבון את גילו הצעיר של הנאשם, עמדת שרות המבחן והמלצתו, ראיתי לקבוע את עונשו של הנאשם בחלקו התחתון של המתחם, ולהטיל עליו את העונשים הבאים:

א. 23 חודשי מאסר בניכוי ימי המעצר.

ב. מאסר למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר, שלא יעבור עבירות לפי סעיף 413 לחוק העונשין, או עבירה לפי סעיף 499 לחוק העונשין.

ג. מאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר, שלא יעבור עבירה מחוק שירותי תשלום.

ד. פסילה למשך 8 חודשים מלקבל או מלהחזיק ברישיון. הנאשם יפקיד את רישונו בתוך 7 ימים מיום שחרורו מהמאסר.

ה. פסילה למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר.

ו. פיצוי לע"ת 1 בסך 2500 ₪. לע"ת 3 בסך 4000 ₪. לע"ת 2 בסך 2000 ₪. כלל הפיצוי ישולם עד ליום 3.1.2024.

ז. מוצגים יושמדו או יחולטו לפי החלטת רשם המוצגים.

ח. טלפון נייד השייך לנאשם יושב לאביו מר עאיד טוויל ת.ז. 080336001

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.**

**ניתן היום, כ"א תמוז תשפ"ג, 10 יולי 2023, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).**