

ת"פ 20164/07/16 - אביב מלכא נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 20164-07-16 מדינת ישראל נ' מלכא
תיק חיצוני: 35591/2016

מספר בקשה: 7

| | |
|-------|-----------------------|
| בפני | כבוד השופט עמית מיכלס |
| מבקש | אביב מלכא |
| נגד | |
| משיבה | מדינת ישראל |

החלטה

לפני בקשת ב"כ הנאשם לדחיית מועד דיון ההוכחות שנקבע ליום 1.10.17.

1. בבקשה נטען שעקב יום הכיפורים שחל במהלך סוף השבוע הקרוב, לא יעלה בידה להתייצב לדיון שנקבע ליום ראשון שלאחריו ולייצג את הנאשם. עוד נטען שבאותו יום קבוע לב"כ הנאשם דיון נוסף בבית המשפט בקרית גת.

2. לאחר שעיינתי בנימוקי הבקשה, מצאתי שלא להיעתר לה, וזאת ממספר טעמים.

א. המדובר בתיק הוכחות שנקבע עוד ביום 21.6.17. חרף העובדה שמדובר בתיק שאינו מכיל חומר חקירה רב והוא אינו כולל מספר עדים חריג (סה"כ 3 עדי תביעה, הנאשם ועדת הגנה), שוריינו ביומן בית המשפט שני מועדים להוכחות, הראשון ביום 24.9.17 והשני ביום 26.9.17.

ב. בבוקרו של יום ההוכחות הראשון, פנתה ב"כ הנאשם באמצעות התובעת בבקשה לדחות את הדיון מפאת מחלתה, והדיון נדחה כמבוקש. בתאריך 26.9.17 התקיימה ישיבת ההוכחות השנייה, בה העידו עדי התביעה. לבקשת ב"כ הנאשם הדיון הסתיים בנקודה זו ולא החלה פרשת ההגנה, למרות שמבחינת לוחות הזמנים ניתן היה לעשות כן. לפיכך, עם סיום הדיון תואם מועד הוכחות נוסף ליום 1.10.17, זאת בשים לב לפניות יומני הצדדים ובית המשפט.

ג. נוכח פרק הזמן הארוך שחלף מיום הגשת כתב האישום ומהיום בו נקבע התיק להוכחות, סביר להניח שהגנת הנאשם הוכנה מבעוד מועד. מכל מקום, וככל שהיה צורך בפרק זמן נוסף, הרי שניתן, ועדין ניתן, לנצל את פרק הזמן שנותר בין סיום ישיבת ההוכחות לבין המועד החדש

עמוד 1

שנקבע לצורך זה. כאמור, אין מדובר בתיק מורכב, יריעת המחלוקת ממוקדת, גרסת הנאשם ברורה, והסיכומים אינם צפויים להיות ארוכים.

ד. אם לא די בכך, הרי שמדובר בתיק שכתב האישום בו הוגש עוד בחודש יולי 2016, ודומה שיש להביאו לכלל סיום, בשים לב לדחיות המרובות שהיו בו.

לאור ההשתלשלות המתוארת לעיל, לא מצאתי שדחיית הבקשה תיפגע בצורה כלשהי בהגנת הנאשם.

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ח' תשרי תשע"ח, 28 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.