



## ת"פ 20225/10/18 - מדינת ישראל נגד נאסר נופל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 20225-10-18 מדינת ישראל נ' נופל

בפני בעניין: כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא  
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

נאסר נופל

הנאשם

ב"כ המאשימה : עו"ד הדס אמיר

ב"כ הנאשם: עו"ד חמזה קוטינה

### גזר דין

### כללי

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, בחמש עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור, חמש עבירות הסתה לאלימות או לטרור ועבירה אחת של תמיכה בארגון טרור.

במהלך התקופה שבין יום 9.10.16 ליום 21.3.17, פרסם הנאשם בחשבון ה"facebook" שלו, במספר הזדמנויות, עשרה פרסומים שכללו דברי שבח, אהדה, הזדהות, עידוד ותמיכה בארגוני טרור ובמנהיגיהם, במעשי טרור ובעושיהם.

התכנים שפרסם הנאשם זכו לחשיפה לפני 908 חבריו ועוקביו של הנאשם, ואפשרו לאחרים להביע תמיכה בהם באמצעות סימוני חיבוב, תגובות ושיתופים.

ארבעה מתוך הפרסומים, פורסמו על ידי הנאשם ביום 9.10.16, שבו בוצע פיגוע משולב בירושלים על ידי המחבל מוסבאח אבו סביח, אשר רצח שוטר ואזרחית ופצע מספר אזרחים, וכן למחרת היום.

הנאשם כתב "חאג' מוסבאח בוכות עליך העייניים ... מתת מות גיבורים". פרסם תמונה של המחבל עם הכיתוב והתיוג של "אריה אלאקצא", סמל של ארגון הטרור חמא"ס, עם הכיתוב "השהיד הלוחם מוסבאח אבו סביח מבצע פעילות הירי של הגבורה בירושלים הכבושה", ולצדם נכתב "שן בשלום את שנת הגיבורים".

עמוד 1

ביום 10.10.16 פרסם הנאשם תמונה של המחבל אבו סביח ולצידה נכתב **"מרוב אהבתו לשהאדה ביקש אותה.."** והוסיף תיוג **"ביקש כפי שהשיג"**.

ביום 14.11.16 פרסם הנאשם את תמונתו של מפקד הזרוע הצבאית של החמא"ס, אחמד סעיד אלג'עברי לציון יום השנה למותו.

ביום 19.11.16 פרסם הנאשם תמונה של עז א דין אל - קסאם, שעל שמו נקרא ארגון הטרור המשמש כזרוע הצבאית של החמא"ס ולצידה נכתב **"מצעדכם ממשיך"**.

ביום 25.12.16 פרסם הנאשם תמונה של טילי טורפדו מאולתרים ולצדה כתב **"טורפדו לתקיפת הספינות הציוניות ממלאכת המהנדס הקסאמי מתוניס שההיד מוחמד א זוארי.. שאללה ירחם עליו"**.

ביום 31.12.16 פרסם הנאשם תמונה של עוגה ועליה כתוב **"אורון שלוש שנים בשבי חמא"ס"**, בצדה השמאלי של התמונה הופיע סמל של גדודי עז א-דין אל-קסאם ולצדה נכתב **"אני יכול להבטיח לך כי גדודי קאסם יכולים לכתוב טוב בעברית יותר מהבחור ההוא..."**.

ביום 13.2.17 פרסם הנאשם תמונה של המנהיג הנבחר של החמא"ס ברצועת עזה, יחיא סנוואר, לצד חאלד משעל וביניהם סמל של ארגון חמא"ס, ולצדה נכתב **"...מפקדי חמא"ס היום הם מהנשרים ומסור ד"ש לגדה אנחנו מגיעים"**.

ביום 6.3.17 פרסם הנאשם תמונה של באסל אלערג', אשר נחשד בתכנון פיגועים עם הסמל של החמא"ס ושל אינתיפדת ירושלים לצידה כיתוב על מותו בהיתקלות עם צה"ל.

2. הצדדים הציגו הסדר טיעון לפיו כתב האישום תוקן, הנאשם הודה במיוחס לו והורשע. הוסכם כי בעניינו של הנאשם יוכן תסקיר מבחן, וכי המאשימה תגביל עתירתה לעונש לעשרה חודשי מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי, והסניגור יהיה חופשי בטיעונו.

3. תסקיר מבחן מיום 27.10.19 מלמד כי הנאשם בן 47 נשוי ואב לשמונה ילדים, עובד כקבלן משנה בתחום אחזקת מבנים ובנייה קלה ומקדיש את רוב זמנו הפנוי לסעוד את שני הוריו. הנאשם סיים 10 שנות לימוד, והגם שהיה תלמיד מצטיין נשר מהלימודים על מנת לסייע בפרנסת הבית. בשל כך הוא נושא עמו תחושת החמצה ומדרבן את ילדיו להישגיות ומימוש עצמי. הנאשם גדל בנסיבות משפחתיות קשות, מצוקה כלכלית קיומית שהובילה את משפחתו להתגורר בסביבה של חברה שולית. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם חושש מאוד ומביע רצון עז לגונן על ילדיו, שמא יתווגו כבעלי השתייכות פוליטית או יחברו לחברה שולית. הנאשם חווה הצלחה במישור התעסוקתי, ומבחינה דתית מגדיר את עצמו אדם מאמין, ובהתאם פוקד את המסגד. הנאשם חש כי הוא מצוי בין הפטיש לסדן, שכן מצד אחד הוא נזהר מסימונו על ידי רשויות אכיפת החוק כמשתייך לקבוצה פוליטית, ונושא במחיר רגשי ותדמיתי לאחר שנחשד כמזוהה פוליטית עם גורמים עוינים, ומצד שני הוא משתדל שלא לעורר שאלות בקרב האוכלוסייה הערבית בנוגע לנאמנותו ולהשתייכותו.

אין לנאשם הרשעות קודמות. ביחס לעבירות הנוכחיות הוא לא קשר בין שיתוף הפרסומים לבין משמעות המסרים וטען

כי פרסם את הפרסומים מתוך רצון להיות מעורב חברתית, ולא ידע שמעשיו אסורים.

הנאשם ביטא רגשות של בושה וצער ושלל מניעים אלימים או רצון להסית אחרים, ביטא חשש כי מעורבותו בתיק הנוכחי על רקע אידיאולוגי עשויה לרדוף אותו ולסמן אותו לשנים הבאות בקרב גורמי הביטחון. הוא ביטא חרדה לנוכח האפשרות שיוטל עליו עונש מאסר בפועל שיגרום לו להתרחק משפחתו והוריו, ונראה כי ההליך הפלילי מהווה עבורו גורם מרתיע ומחדד גבולות. שירות המבחן העריך כי ברקע לביצוע העבירות עומדים, בין היתר, הצורך של הנאשם בתחושת שליטה וחוזק לאור חוויות של מוחלשות וחוסר אונים שחווה בחייו, לצד צורך בהכרה חברתית, הפגנת כוח ורצון לשייכות וכן תפיסות ועמדות אידיאולוגיות. יחד עם זאת התרשם שירות המבחן, כי הנאשם מתקשה לבחון את מעשיו באופן ביקורתי, נוטה לטשטש את מניעיו ועמדותיו האידיאולוגיות וניכר כי מתקשה לבחון לעומק את הפוטנציאל הפוגעני שבהתנהגותו. שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית והתלבט ביחס להמלצתו העונשית. בסופו של יום הומלץ לגזור על הנאשם מאסר בעבודות שירות, על מנת להימנע מחשיפתו של הנאשם לגורמים עברייניים.

4. חוות הממונה על עבודות השירות מיום 1.12.19 מלמדת כי הנאשם כשיר לרצות עונש זה.

5. ב"כ המאשימה ביקשה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין עשרה לשלושים חודשי מאסר בפועל, וביקשה לגזור עליו עשרה חודשי מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי וקנס, תוך שהדגישה את פוטנציאל הפגיעה הגבוהה הטמון במעשים בשל אופי הפרסומים, מידת החשיפה לה זכו, וכן הדגישה את הקושי של הנאשם לקבל אחריות מלאה על מעשיו. ב"כ המאשימה תמכה טיעוניה בפסיקה.

6. ב"כ הנאשם, ביקש לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין שישה חודשי מאסר בעבודות שירות לשמונה - עשר חודשי מאסר בפועל. ב"כ הנאשם טען כי עניינו של הנאשם שונה ממקרים אחרים, לנוכח מורכבות המצב הפוליטי השורר במזרח ירושלים, המונע מתושביה לבחור לכנסת ומאלץ אותם להשתתף בבחירות בהן משתתפים גם ארגוני טרור, עובדה העלולה להקים טעות במצב דברים המקרבת את הנאשם לסייג לאחריות הפלילית. עוד הדגיש ב"כ הנאשם כי הפרסומים פורסמו בתוך פרק זמן קצר וזכו לחשיפה מועטה ולמעשה נבלעו בתוך שטף המידע המתפרסם ברשתות החברתיות. ב"כ הנאשם תמך אף הוא טיעונו בפסיקה.

7. הנאשם בדברו האחרון, אמר כי לא ביקש לפגוע באיש וכי הוא חושש מעונש של מאסר בפועל, בשל כך שהוא מפרנס שמונה ילדים. הנאשם תיאר את תחושת האובדן שלו ושל ילדיו עם פטירת אמו, אליה היו קשורים. עוד תיאר את סיפוקו והצלחתו התעסוקתית והוסיף כי הוא משתדל לעזור לזולת וביקש להישאר עם ילדיו, לשמור עליהם ולהמשיך לפרנס אותם בכבוד.

### **מתחם העונש ההולם**

8. בין כלל הפרסומים ששיתף ופרסם הנאשם בתוך פרק זמן קצר בן מספר חודשים, ישנו קשר הדוק והם מהווים מסכת עבריינית אחת. על כן יש לקבוע כי מדובר באירוע אחד בגינו יקבע מתחם עונש הולם אחד. הצדדים אף לא טענו אחרת.

9. הערכים המוגנים באמצעות העבירות שביצע הנאשם הם הגנה על שלום הציבור ובטחוננו, שמירה על הסדר הציבורי ועל שלמות הגוף והחיים, לנוכח החשש כי דברי ההסתה יובילו למעשים של ממש. שמירה על ערכים אלה אומנם מגבילה במידה מסוימת את חופש הביטוי, שהוא מערכיה הבסיסיים של חברה דמוקרטית, אך מגבלה זו מתחייבת מכוח החוק במקרים בהם הביטוי עשוי להוביל למעשי אלימות וטרור.
10. הנאשם לא ניסח בעצמו את תוכן מרביתם של הפרסומים, אלא בעיקר שיתף פרסומים שערכו אחרים. מדובר במעשים שנעשו, אמנם, ביוזמתו של הנאשם ואולם אלו מעשים שקל לבצעם במהירות מבלי להשקיע מחשבה רבה בפרסום ובתוכנו. עם זאת יש לתת את הדעת כי בחלק קטן מהמקרים הנאשם הוסיף לפרסומים התייחסויות אוהדות משלו.
11. הפרסומים שפרסם ושיתף הנאשם לא כללו קריאה ישירה לבצע מעשי אלימות או טרור, אך במרביתם נכתבו דברי שבח מפורשים למעשים שכאלה ולמבצעייהם, וכן לארגוני טרור מוכרזים, ויש בהם דברי עידוד מרומזים למי שייגש לבצע מעשי טרור דומים.
12. הנאשם ביצע את העבירות במשך כחצי שנה ומרבית הפרסומים ששיתף היו בחודשיים הראשונים של התקופה, בעיצומה של תקופה רווית מעשי טרור ואלימות שכונתה "אינתיפדאת הסכינים", ושבמהלכה פרסום דברי שבח ואהדה למעשי טרור הפך לתופעה שכיחה ומסוכנת.
13. למרות שהנאשם איננו דמות ציבורית מוכרת או בעלת השפעה, פרסומיו המסיתים היו חשובים לעיני כ-908 חבריו ועוקביו. אף אם לא רבים מהם הביעו התייחסות כלשהי לפרסומים, ניתן לקבוע כי היתה להם השפעה מצטברת שהיה בה כדי לחזק, ולו במידה מועטה את גלי ההסתה ששטפו את הרשתות החברתיות באותו הזמן. משכך, והגם מעשיו של הנאשם אינם נמצאים ברף חומרה גבוה של העבירות ולא קדם להן תכנון או תחכום מיוחד, הנזק שעלול להיגרם כתוצאה ממעשים מסוג זה הוא גדול ועלול לעלות בפגיעה בגוף ואף בנפש.
14. ישנו קושי לקבל את הטענה המבקשת לגלות הבנה למעשיו של הנאשם לנוכח המצב הפוליטי השורר במזרח ירושלים, שכן גם בו אין כדי להצדיק תמיכה במעשי טרור או בארגוני טרור.
15. עיון בפסיקה מלמד כי בגין מעשים דומים נגזרו עונשים שכללו רכיב של מאסר בפועל. ראו למשל רע"פ 4175/19 **מועלם נ' מדינת ישראל** (פורסם בנוב 22.7.19); ת"פ (י-ם) 42379-12-16 **מדינת ישראל נ' זגארי** (2.2.17) ופסק הדין בערעור עליו- עפ"ג (י-ם) 35557-03-17 **מדינת ישראל נ' זגארי** (פורסם בנוב 12.7.17); עפ"ג (י-ם) 5007-06-17 **מדינת ישראל נ' זידאני** (פורסם בנוב 13.7.17); ת"פ (י-ם) 14183-04-16 **מדינת ישראל נ' אבו דהים** (פורסם בנוב 12.12.17) והפסיקה הנזכרת שם.
16. לנוכח האמור לעיל, מתחם ההולם את מעשיו של הנאשם הוא בין שבעה חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין שמונה- עשר חודשי מאסר בפועל לצד מאסר מותנה.

## **העונש המתאים לנאשם**

17. לזכות הנאשם שקלתי את עברו הנקי, והעובדה כי לאורך שנים הוא מקיים אורח חיים מתפקד ויציב במישור המשפחתי והתעסוקתי, ומביע שאיפות לקיים אורח חיים נורמטיבי.
18. עוד שקלתי לזכות הנאשם את הודאתו במיוחס לו בכתב האישום המתוקן, שהיה בה משום חיסכון מסוים בזמן שיפוטי. עם זאת, הנאשם התקשה להפנים את משמעותם האמיתית ואת החומרה של מעשיו, ואינו ער להשלכותיהם האפשריות ולפוטנציאל הפגיעה שנושאים עמם. עובדה זו מחייבת מתן משקל מסוים לשיקולי הרתעה אישיים שיבואו לביטוי בתוך מתחם העונש ההולם. עם זאת אשקול גם את העובדה כי הנאשם שהה במעצר במשך שישה ימים, מיום 20.6.17 עד ליום 25.6.17 ואת ההשפעה המרתיעה של ההליך הפלילי על הנאשם, שיש בה כדי להוות גורם מפחית סיכון.
19. אתחשב בכך שהנאשם מפרנס עיקרי, וכי המסגרת התעסוקתית בה משולב הנאשם מזה כשלוש שנים מהווה עבורו לא רק מקור לפרנסה אלא גם מסגרת שבה מביע את יכולותיו ומגיע להישגים.
20. לבסוף אשקול את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, פרק זמן במהלכו המשיך הנאשם לקיים אורח חיים יציב ומתפקד ולא ביצע עבירות נוספות.
21. מכלול הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה מחייב לגזור על הנאשם עונש המצוי בחלקו התחתון של מתחם העונש ההולם, סמוך לתחתית המתחם. לנוכח האמור לעיל אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. שמונה וחצי חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 29.1.20 בשעה 8:00 במפקדת מחוז דרום של שירות בתי הסוהר.
- ב. שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור איזה מהעבירות בהן הורשע או עבירת אלימות כנגד הגוף.
22. המכירות תעביר העתק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

**זכות ערעור לבית משפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.**

ניתן היום, י' כסלו תש"פ, 08 דצמבר 2019, בנוכחות הצדדים.

עמוד 5

