

ת"פ 2075/08/17 - מדינת ישראל נגד מ פ

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 2075-08-17 מדינת ישראל נ' פ(עציר)
לפני כבוד השופט עמית פרייז
המאשימה
מדינת ישראל

17 אוקטובר 2017

נגד
הנאשם
מ פ (עצור בתיק אחר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד חן שפירא

הנאשם הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד שפקמן מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח, 17/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של הפרת הוראה חוקית והיזק לרכוש במזיד. מדובר באירוע שהתרחש ביולי 2017 כאשר כ-3 שבועות לאחר ששוחרר הנאשם ממעצר למסגרת של חלופה מוסדית,

עמוד 1

הוא עזב חלופה זו ובהיותו תחת השפעת אלכוהול הגיע לבית זוגתו לשעבר, דפק על הדלת בחוזקה, וצעק שתפתח את הדלת כשהיא לא הגיבה עזב את המקום. לאחר כשעה הנאשם שב למקום, חזר על התנהלותו והפעם לאור אי תגובת המתלוננת, הוא עקר את רשת חלון הבית, הכניס ידו מבעד הסורגים והשליך חפצים. לאחר כשעה שוב הגיע הנאשם למקום שוב דפק בחוזקה על הדלת וצעק על המתלוננת בבוטות תוך שאיים לפגוע בה ובאנשים נוספים.

הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים כולל בעיקר את מחיקת עבירת האיומים הגם שהחלק האחרון של האירוע מגבש עבירה זו. לא בכדי הדבר נעשה שכן בכך הנאשם לא נתון לתחולת מאסר מותנה שתלוי ועומד כנגדו בגין עבירה זו. כאשר מדובר בתיקים בהסכמה, ועל פיו ניתנה הכרעת הדין הרי שאין לביהמ"ש שיקול דעת של ממש בענין זה, אך עדין יש לזכור שבהיבט העונשי קיים נופך של חומרה לאירוע בגין היבט זה של מעשי הנאשם.

יחד עם זאת, בצדק רב ציין הסניגור שהמחיר המשמעותי ששילם הנאשם בגין התנהלותו היה שהוא שב למעצר בתיק שממנו שוחרר לחלופה, ומשכך בהחלט יש הצדקה במקרה זה לאי הטלת מאסר בפועל והסתפקות ברכיבים צופי פני עתיד כאשר במישור הכספי לא הובאו נתונים אודות הנזק שגרם הנאשם וייתכן שמדובר בנזק מינורי עד אפסי.

אשר על כן, אאמץ את ההסדר ואולם הענישה צופה פני עתיד תכלול אף עבירה של איומים.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור את אחת העבירות בהן הורשע או עבירת איומים.

ב. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 3000 ₪ להימנע במשך שלוש שנים מהיום מלעבור את אחת העבירות בהן הורשע או עבירת איומים. לא יחתום על ההתחייבות, ייאסר למשך 7 ימים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח, 17/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 2

בנסיבות המיוחדות שציינו הצדדים וכאשר טרם קמתי מכסאי, שהרי טרם שקעה השמש, הריני מורה על השהיית תוקפו של גזר הדין שניתן וזאת עד החלטה אחרת.

התוצאה הינה שהנאשם ממשיך להיות במעצר עד תום ההליכים במסגרת ההליכים בתיק זה ואין כל מקום לביטול פקודה זו בעקבות גזר הדין.

נדחה לחידוש תוקפו של גזר הדין וכן הצגת הסדר בתיקים הנוספים של הנאשם ליום 19.10.17 שעה

9:30.

הנאשם יובא באמצעות שב"ס.

המזכירות תקבע לאותו מועד את תיקיו האחרים של הנאשם כפי שציין ב"כ המאשימה.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח, 17/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט