

## ת"פ 2107/04/15 - מדינת ישראל נגד ניסים ביטון

11 ספטמבר 2017

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 2107-04-15 מדינת ישראל נ' ביטון

מספר פל"א 420345/2014

לפני כבוד השופטת שרית זמיר  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשם ניסים ביטון

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד חן נוב

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד שירן ברגמן

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על סמך הודייתו במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן, בעבירות של:

איומים עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין), הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, העלבת עובד ציבור, עבירה לפי סעיף 288 לחוק העונשין, והפרעה לעובד ציבור, עבירה לפי סעיף 288 א (1) לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בתאריך 20.9.14 בסמוך לשעה 16.30 בחוף הים בראשל"צ, בהיותו תחת השפעת אלכוהול הפריע הנאשם לעובד ציבור בכך שלא נענה להוראות המציל לצאת מהמים והמשיך לרחוץ בים הסוער.

עמוד 1

בנסיבות הללו ניגש לנאשם הפקח שי חסין, ביקש ממנו להזדהות, הנאשם סירב ואיים על הפקח באומרו לו "אני אזיין אותך, היום אתה מת, אתה תראה היום אני אגיע אליך".

בהמשך עת נשמעו סירנות ניידות המשטרה שהיתה בדרכה למקום, נשק הנאשם על לחיו של הפקח שי ובתגובה לכך שהפקח הרחיק את הנאשם, איים עליו הנאשם באומרו לו: "אני אפגע בך".

לכשהגיע למקום השוטר תומס כהן וביקש מהנאשם להיכנס לניידת המשטרה, הדליק הנאשם סיגריה וסירב להיכנס לניידת. בנסיבות הללו הוכנס הנאשם לתוך הניידת ובמהלך הנסיעה לתחנת המשטרה איים באוזני השוטר על הפקח שי באומרו לו: "בן זונה אם הוא לא מת, אני בן זונה אם אני לא מזיין אותו, חכה יפגעו בו, תן לי רק להגיע לרחובות, נגמר החיים שלו, נגמר, לא היום, עוד חודש עוד חודשיים זה מת".

כמו כן הנאשם אמר לשוטר תומס: "למה אתם מחפשים את זה, למה שונאים אתכם כולם, אתם שרמוטות מזדיינים בתחת".

כשהובא הנאשם לתחנת המשטרה בראשל"צ והתבקש להזדהות מסר פרטים כוזבים והתחזה בעל פה לאחיו.

על פי הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים לאחר שנשמעו מרבית ראיות התביעה, הנאשם ביקש לחזור בו מכפירתו, כתב האישום בעניינו תוקן והוא הורשע על סמך הודייתו.

עניינו של הנאשם נשלח לקבלת תסקיר שירות המבחן טרם הטיעונים לעונש והצדדים הודיעו כי ככל שהתסקיר יבוא בהמלצה חיובית בעניינו של הנאשם, הרי שיעתרו במשותף להארכת מאסר על תנאי בן 8 חודשים התלוי ועומד כנגד הנאשם, לצד צו של"צ בהיקף 120 שעות, הפעלת התחייבות ברת מימוש ע"ס 5,000 ₪ והטלת מאסרים על תנאי נוספים בגין העבירות בהן הורשע.

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר ארוך ומפורט אשר בא בסופו בהמלצה להאריך את המאסר על תנאי התלוי ועומד כנגד הנאשם, להעמיד אותו במבחן למשך שנה וחצי, ולהטיל צו של"צ בהיקף 120 שעות.

התסקיר סוקר בהרחבה את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם, את ההיסטוריה העבריינית של הנאשם ואת התייחסותו לעבירות נשוא הדיון שבפניי ואת גורמי הסיכון והסיכוי בעניינו של הנאשם.

מהתסקיר עולה כי לנאשם שלוש הרשעות קודמות בגין עבירות אלימות, האחרונה משנת 2017 ותלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי בר הפעלה בן 8 חודשים.

אשר לאירועים נשוא כתב האישום, הנאשם מתאר כי ברקע לביצועם צריכת אלכוהול מופרזת וחשש שמא יעצר בגין חוב שטרם סודר. לדבריו, עקב הלחץ בו היה שרוי בשילוב השפעת האלכוהול, התקשה לווסת את עצמו ופעל בתוקפנות ובחוסר גבולות.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם סובל מקשיים אישיותיים ורגשיים ומתקשה בהצבת גבולות ובשליטה בכעסים כאשר ברקע נטיה להתנהגות אימפולסיבית ורגישות יתר לתגובות הסובבים אותו.

שירות המבחן כאמור, סוקר את גורמי הסיכון והסיכוי בעניינו של הנאשם ומעריך כי למרות הסיכון בו מצוי הנאשם, השתלבותו בטיפול ייעודי בתחום האלימות יש בה כדי לסייע בהפחתת סיכון להתנהגות אלימה בעתיד.

לאור האמור ונוכח שיתוף הפעולה של הנאשם בהליך האבחון, לקיחת האחריות על ביצוע העבירה, הבעת חרטה על ההתנהגות הפוגענית והנכונות להשתלב במסגרת טיפול ייעודי בתחום האלימות, בא כאמור שירות המבחן בהמלצה להארכת המאסר על תנאי והטלת צו מבחן לצד צו שלצ.

ב"כ הצדדים בטיעוניהם לעונש הצטרפו להמלצת שירות המבחן ועתרו כי בית המשפט יאמץ את ההמלצה וישאר את הסדר הטיעון שגובש ביניהם.

ב"כ המאשימה הפנתה מחד לעובדות כתב האישום ומאידיך לממצאי התסקיר בעניינו והדגישה את החשיבות להשתלבותו של הנאשם בטיפול אשר יהיה בו כדי להפחית סיכון בעניינו של הנאשם.

ב"כ הנאשם מצידו הדגיש את נסיבותיו האישיות של הנאשם ואת העובדה כי בעת הזו מנהל אורח חיים נורמטיבי ויצרני ולא נפתחו בעניינו תיקים חדשים מאז האירוע נשוא כתב האישום.

הנאשם בדברו האחרון מסר כי הוא מבין את משמעות צו המבחן ששירות המבחן ממליץ להשית עליו, ומבין כי במידה ולא ימלא אחר הצו יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו.

הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים ושקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו הפלילי, כתב האישום שתוקן לקולא, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר, האמור בתסקיר שרות המבחן והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון שהינו ראוי וסביר בנסיבות המקרה והנאשם, וגזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) אני מורה על הארכת מאסר על תנאי בן 8 חודשים אשר הושת על הנאשם ביום 13.11.12 בת"פ 25152-05-11 (שלום רחובות) וזאת למשך 3 שנים מהיום.

(ב) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה כלשהי כלפי שוטרים ועובדי ציבור.

(ג) אני מורה על הפעלת התחייבות ע"ס 5,000 ₪ שהושתה על הנאשם בת"פ 25152-05-11 (שלום רחובות) ביום 13.11.12.

ההתחייבות תשולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בסך 500 ₪ כל אחד, הראשון שבהם עד לא יאחר מיום 15.10.17 ובכל חמש עשרה לחודש שלאחריו.

**באם תשלום אחד מן התשלומים לא יפרע במועדו, תעמוד כל יתרת ההתחייבות לפרעון מידי.**

(ד) צו של"צ בהיקף 120 שעות בהתאם לתוכנית שתגובש ע"י שירות המבחן.

שירות המבחן מתבקש לגבש בעניינו של הנאשם תוכנית של"צ ולהעבירה לאישור בית המשפט עד לא יאחר מיום 15.10.17.

(ה) אני מעמידה את הנאשם תחת צו פיקוח של שירות המבחן לתקופה של 18 חודשים.

הסברתי לנאשם את משמעות הצו והוא הוזהר כי אם לא ימלא אחר הצו מכל בחינה שהיא, או יעבור עבירה נוספת, יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו.

#### **המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן.**

מוצגים - יטופלו בהתאם להוראות החוק והדין.

#### **זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום כ' אלול תשע"ז, 11/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**שרית זמיר, שופטת**

הוקלדעלידיחדוהינר