

ת"פ 21120/05/19 - מדינת ישראל נגד שאדי אבו רוקב

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21120-05-19 מדינת ישראל נ' אבו רוקב

| | |
|---------|--------------------------------|
| בפני | כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר |
| בעניין: | מדינת ישראל |
| | ע"י תביעות ירושלים |
| | נגד |
| | שאדי אבו רוקב |
| | ע"י ב"כ עו"ד פראס דראושה |
| המאשימה | |
| הנאשם | |

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המתוקן, בכך שביום 19.4.2019 ניסה הנאשם לגנוב אופנוע בצוותא וקשר קשר לפשע לצורך ביצוע האמור, בניגוד לסעיפים 413ב, 25 ו-29א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **החוק העונשין**) ובניגוד לסעיף 499א)1) לחוק העונשין (בהתאמה).

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי הנאשם קשר קשר עם אחרים לגניבת אופנוע השייך למתלונן עובר לאירוע. במסגרת הקשר, קיבל אחד מהמעורבים רכב מקרוב משפחתו. לשם ביצוע הגניבה ביצעה החבורה שינוי פנים ברכב, באופן שהוציאה את המושבים האחוריים מהרכב ובכך פינו מקום להעמסת האופנוע. באותן נסיבות הגיעה החבורה ברכב וברכב נוסף השייך לאחר, כשהם מצוידים במכשיר לגזירת תיל וברנר. בשלב זה, שני אחרים ניגשו אל האופנוע במקום והחלו בניסיון לגנובו. מיד ובסמוך לכך הבחין המתלונן (בעל האופנוע) במעשיהם של האחרים, אז הוציא גז מדמיע וריסס לכיוון פניהם של האחרים, ואולם אלו הצליחו להימלט מהמקום, בעוד הנאשם ממתין להם בסמוך למקום בתוך אחד מכלי הרכב. מיד לאחר ניסיון הגניבה, שוחח הנאשם עם אחד האחרים בטלפון, והאחר הודיע למעורב נוסף על תפיסת שני כלי הרכב.

מהלך הדין

הנאשם הודה במיוחס לו ללא הסדר לעונש, ונשלח לשירות המבחן לצורך הכנת תסקיר.

הנאשם היה עצור בתיק זה בין התאריכים 19.4.2019 ועד 28.4.2019. לאחר מכן שהה בתנאי מעצר בית מלא שהוקלו, עד שביום 7.7.2019 נותרו מהם תנאי מעצר בית לילי בלבד. הנאשם לא הפר את תנאי שחרורו.

תסקיר

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי מדובר בנאשם כבן 19, רווק המתגורר עם משפחתו בירושלים. שירות המבחן עמד על קורותיו של הנאשם ועל קורות משפחתו. מדובר במשפחה נורמטיבית ובאחים משכילים ועצמאיים באורחותיהם. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מזרח-ירושלמית. מאז עבד בעבודות שונות ומסר לשירות, כי הוא שואף ללמוד באוניברסיטה בתחום הוראה וספורט. הנאשם נעדר עבר פלילי. אשר לסיבות לביצוע העבירה סיפר הנאשם לשירות המבחן כי התפתחה להצטרף לחבורה שהציעה לו ₪ 5,000 תמורת מעורבותו, ולכן, מדובר בפיתוי על רקע כספי שהנאשם לא עמד בו. שירות המבחן התרשם מכך שהנאשם נטל אחריות אמתית למעשיו, וכי הוא מגיע ממשפחה נורמטיבית. שירות המבחן עמד על גילו הצעיר של הנאשם וכפועל יוצא מכך - שיקול דעתו המוטעה בנסיבות העניין. השירות ציין כי אין באפשרותו לבוא בהמלצה טיפולית בהיעדר נזקקות טיפולית מצד הנאשם, ולכן המליץ על הטלת עונש של מאסר בעבודות שירות.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות, והוצא כי יבצען בבית החולים הדסה הר הצופים בירושלים.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טען כי יש להטיל על הנאשם עונש שלא יפחת מ-12 חודשי מאסר וענישה נלווית, וזאת לנוכח מתחם נטען שבין 12 ל-24 חודשי מאסר. ב"כ המאשימה הדגיש את נסיבות ביצוע העבירה, והתכנון שהיה כרוך בה, ואת היות העבירה של גניבת כלי רכב "מכת מדינה".

מאידך, הסניגור טען כי ניתן להסתפק בעונש של מאסר בעבודות שירות לנוכח מכלול נסיבותיו של הנאשם, גילו הצעיר, היעדר עברו הפלילי ונטילת האחריות. כמו כן הופנית לפסיקה.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - בעבירות של גניבת רכב גלום פוטנציאל פגיעה הן ברכוש ובקניינו של הפרט, והן בביטחונו ובשלומו, בשל האלימות הכרוכה, לעתים, בביצוע עבירות אלו, ובסיכון הנשקף למשתמשי הדרך בגין ביצוען. בהקשר זה, כבר אמר בית המשפט העליון את דברו: "**צדקו הערכאות הקודמות כאשר סיווגו את העבירות שביצע המבקש כעבירות בעלות חומרה יתרה, הן בשל הסכנה הגלומה בהן לשלום הציבור והן בשל העובדה כי גניבת כלי רכב הפכה להיות 'מכת מדינה'**". [רע"פ 1123/18 **דבארי** נ' **מ"י** (מיום 14.3.2018) בפסקה 17]. בעניינו מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לענין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת, כאשר הנאשם היווה חלק מחוליה המתכננים והמבצעים; בפועל לא נגרם נזק מביצוע העבירה, אך על נקלה יכול היה להיגרם נזק גם ברכוש וגם בנפש לנוכח הנסיבות; כפי שניתן להבין, העבירה בוצעה מבצע כסף; מדובר בנאשם צעיר מאוד, והתנהגותו מעידה על שיקול דעת מוטעה, המאפיין לעתים קרובות בני גילו של הנאשם.

מדיניות הענישה הנוהגת - לרוב, תיקי גניבת רכב מסתיימים במאסר ממש, אלא שלטעמי, מתחם הענישה אליו הפנתה המאשימה מחמיר ביחס לנסיבות המקרה. ברע"פ 7577/17 **נסיראת נ' מ"י** (מיום 24.12.2017) נקבע מתחם ענישה שבין 9 ל-18 חודשי מאסר ביחס לעבירת גניבת רכב באמצעות הסתייעות במחשב העברתו לשטחים ועבירות נוספות. שם הסתיים התיק ב-11 חודשי מאסר כשמדובר בנסיבות חמורות יותר. בע"פ 2333/13 **סאלם נ' מ"י** (מיום 3.8.2014) נקבע מתחם ענישה שבין 8 ל-24 חודשי מאסר בנסיבות חמורות יותר של מספרי מקרי גניבת כלי רכב. ברע"פ 5771/16 **עיסא נ' מ"י** (מיום 26.7.2016) אושר מתחם ענישה שבין חודשי מאסר ספורים לרבות בעבודות שירות ועד 10 חודשי מאסר בנסיבות של ריבוי מקרי גניבת כלי רכב.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על בין 7 חודשי מאסר לרבות בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בנסיבות המקרה.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאשם ללא עבר פלילי ששליחתו למאסר ולו קצר, תהא בעלת אפקט מדרדר לפשע; מדובר בנאשם שכל חייו תפקד באופן נורמטיבי ומגיע ממשפחה נורמטיבית ותומכת, כאשר המקרה הנוכחי הוא ביטוי לטעות בשיקול דעת ומעידה חד-פעמית; הנאשם היה עצור בתיק זה ממש כעשרה ימים, ולאחר מכן שהה מס' חודשים בתנאים מגבילים שלא הופרו, ולא נפתחו לו תיקים חדשים; הנאשם נטל אחריות למעשיו.

המיקום במתחם - לפיכך, יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 חודשי מאסר אשר ירוצו בעבודות שירות, החל מיום 19.1.2020, אשר ירוצו בבית החולים הדסה הר הצופים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;

- ב. 8 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת רכוש מסוג פשע בתוך שנתיים מהיום;
- ג. 4 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת רכוש מסוג עוון וכן קשירת קשר לפשע או עוון בתוך שנתיים מהיום;
- ד. קנס בסך 5,000 ₪, אשר ישולם החל מיום 1.2.2020, או שבועיים מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים ב-1 בכל חודש. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. מורה כי ההפקדה בתיק המ"י תקוזז מסכום הקנס והיתרה בתשלומים כפי שקבעתי;

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ג' כסלו תש"פ, 01 דצמבר 2019, במעמד הצדדים.