

ת"פ 21512/08/15 - מדינת ישראל נגד אריאל נקש, ליאור טויזר, מאור הרסטיג

24 נובמבר 2016

בית המשפט המחוזי בנצרת
ת"פ 21512-08-15 מדינת ישראל נ' נקש ואח'
ת"פ 21540-08-15

בפני כבוד השופטת יפעת שיטרית
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשמים
1. אריאל נקש
2. ליאור טויזר
3. מאור הרסטיג

נוכחים: בשם המאשימה: עו"ד רועי אלפסי

בשם הנאשם 3: בעצמו, בליווי אמו וע"י ב"כ עו"ד שמעון פרץ

החלטה

מורה על הפרדת משפטים בין עניינו של הנאשם 3 לבין ענינם של יתר הנאשמים.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשע"ז, 24/11/2016 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית, שופטת

גזר דין בעניינו של נאשם 3 בלבד

עמוד 1

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות נשוא כתב האישום המתוקן, ככל שהן רלוונטיות לעניינו ואשר עניינו, אימים ואי מניעת פשע.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון מקורי ועתה הגיעו להסדר טיעון משלים הכולל בחובו הסכמות גם באשר לענישה ראויה ובכלל זה, הותרת הרשעת הנאשם בדין על כנה.

מחד, תצוין לחומרא מהות העבירות שביצע הנאשם ומהות המעשים כפי שהם מקבלים את ביטויים בעובדות כתב האישום המתוקן. יחד עם זאת ומבלי להקל באלה ראש, הרי שחלקו היחסי של הנאשם 3 בפרשה הינו החלק הקטן ביותר, זאת בזיקה למכלול הפרשה דנן ותוך התייחסות לחלקם היחסי של המעורבים האחרים.

מאידך, תצוין הודאת הנאשם, לקיחת האחריות, חיסכון זמן שיפוטי יקר, האמור בתסקיר שהוגש בעניינו, בשים לב לליבתו ולהמלצה המובאת בסופו, היות הנאשם נעדר הרשעות קודמות, נסיבותיו האישיות, המשפחתיות, התיקון שנעשה בכתב האישום אשר יש בו כדי לרדת לשורשו של עניין, העובדה, כי בהודאתו עשה הנאשם כדי לחסוך את הצורך בהעדת המתלונן והעדת יתר העדים על המשמעויות הקמות מכך ויתר טיעוני ב"כ הצדדים כפי טיעוניהם לעונש המקוריים והמפורטים.

בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון וראה בעניין זה פסק הדין בעניין גוני ופסקי הדין שבאו בעקבותיו, הרי גם מקום בו הצדדים הגיעו להסכמות באשר לרכיבי ענישה מוסכמים, עדיין בית המשפט נדרש לבחון זאת בזיקה לשיקולי הענישה שהותו בתיקון 113 לחוק העונשין. כך עשיתי.

בנסיבות העניין ונוכח ההנמקות המצטברות שפירטתי לעיל, מצאתי את הסדר הטיעון כפי שהוצג ורכיבי הענישה המוצעים במסגרתו ככאלה העולים בקנה אחד עם מתחם העונש ההולם בעניינו של נאשם זה ועם מיקום העונש הראוי לנאשם בתוך המתחם.

ענישה הכוללת בחובה מאסרים מותנים אשר יהיו כ"חרב המתהפכת" מעל ראשו של הנאשם כצופה פני עתיד, בשילוב העמדת הנאשם בצו מבחן הכולל בחובו אפיק שיקומי - טיפולי נוכח נתוני העושה ונוכח האמור בתסקיר וכן חיוב הנאשם בתשלום פיצוי מידתי נוכח חלקו בפרשה, הרי שבכל אלה יש כדי ליתן ביטוי ראוי ומאוזן לאינטרס הציבורי מכאן ולאינטרס הפרטי של הנאשם, משם.

סופו של יום, מצאתי את הסדר הטיעון באשר הוא ראוי, אינו נוגד את תקנת הציבור, אינו חורג ממתחם הסבירות, אינו חורג ממתחם העונש ההולם ולפיכך, אני רואה לכבדו.

אשר על כן, אני משיתה על הנאשם 3 את העונשים כדלקמן:

- א. 8 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של שנתיים מהיום כל עבירת אלימות מסוג פשע וירשע בגינה.
- ב. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של שנתיים מהיום כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות איום, או אי מניעת פשע וירשע בגין אחת מאלה.
- ג. אני מורה על העמדת הנאשם בצו מבחן למשך 12 חודשים במהלכם ישתלב הנאשם בטיפול במסגרת שירות המבחן.
- הובהרה לנאשם חובתו למלא אחר צו המבחן כנדרש וכדבעי והנפקויות המשפטיות שיקומו אם לא יעשה כן.
- ד. אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי למתלונן שקד מעתוק (עד תביעה מס' 1) בסכום של 1,000 ₪. סכום הפיצוי יקוזז מהעירבון הכספי במזומן שהופקד ע"י הנאשם במסגרת הליכי המעצר נשוא תיק זה מ"ת 21540-08-15 והיתרה תוחזר למפקיד.

המזכירות תפעל כנדרש.

המזכירות תמציא העתק גזר דין זה לשירות המבחן.

הודעה זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט העליון.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשע"ז, 24/11/2016 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשת הנאשם להחזרת התפוס האמור מועברת בזאת לתגובת המאשימה אשר תמציא תגובתה בתוך 7 ימים מהיום.

עמוד 3

לעיוני בעוד 10 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשע"ז, 24/11/2016 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית , שופטת

הוקלדעלידיעדוןדר