

## ת"פ 21757/12/13 - מדינת ישראל נגד אליהו נעים

בית משפט השלום בירושלים

01 יוני 2014

ת"פ 21757-12-13 מדינת ישראל נ' נעים(עציר)

ת"פ 21767-12-13

בפני כב' השופטת דנה כהן-לקח  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
אליהו נעים (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נורית לנגנטל-שוורץ

הנאשם וב"כ עו"ד דוד יפתח ועו"ד ירון גיגי ועו"ד דן ענבר

מר אורי יעקובי, גב' גלית נעים, מר משה מזרחי, מר אוראל דוגה

החלטה

כתב האישום יתוקן כמבוקש ויסרק לתיק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ד, 01/06/2014 במעמד הנוכחים.

דנה כהן-לקח, שופטת

הכרעת דין

עמוד 1

על יסוד הודאת הנאשם ועובדות כתב האישום המתוקן, אני מוצאת אותו אשם ומרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו כדלקמן:

סחיטה באיומים - עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין.

תקיפה - עבירה לפני סעיף 379 לחוק העונשין.

איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

ב"כ המאשימה: מגישה ר.פ. של הנאשם. כמו כן אני מגישה את שני גזרי הדין הקובעים מאסרים ברי הפעלה כלפי הנאשם. המאשימה תבקש מבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון. ההסדר אליו הגיעו הצדדים נוטה לקולא. המאשימה הגיעה להסדר בשל קשיים ראייתיים, הקושי בהבאת עדי התביעה בפני בית המשפט ועל אף שנוהלו הוכחות ביום זה, אנו נבקש לכבד את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם: אנו מצטרפים לבקשה. בית המשפט עוד לא נחשף לראיות העיקריות שבתיק. היה ברור שהעד העיקרי הולך להיות עד עוין, כי הוא גם אמר את זה במשטרה. בנסיבות אלה, כל צד עשה את החישוב שלו והנאשם הסכים להסדר הטיעון לאחר שהסברנו לו את המצב המשפטי והסיכונים, לכן בנסיבות אלו נבקש לכבד את ההסדר.

הנאשם: אין לי מה להוסיף.

## גזר דין

1. בסיומו של יום הוכחות מלא שנוהל לפניי, הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו הודה הנאשם בעובדותיו של כתב אישום מתוקן. כתב האישום המתוקן מחזיק שני אישומים. בהתאם לאישום הראשון שבעובדותיו הודה הנאשם, בחודש ספטמבר 2013 איים הנאשם על המתלונן כי יפגע בו אם לא יעביר לו חלק מעסקי חברה שבבעלות המתלונן העוסקת בחלוקת סולר לבתים פרטיים. הנאשם איים על המתלונן והיכה בו באגרופיו במטרה להטיל עליו אימה ולהניע לשלם לו כספים. ביום 23.11.13 בשעות הערב בחניון הבנין המשותף בו גרים הנאשם והמתלונן, פגש הנאשם את המתלונן, התקרב אליו, בעט בו פעמיים, נגח בפניו ודחף אותו. כל זאת בנוכחות ילדיו של המתלונן. בנוסף, הנאשם הוביל את המתלונן בזרועו למקום צדדי, חנק את המתלונן ואיים עליו שוב כי יפגע בו אם לא יעביר לו חלק מרווחיו בחברה. בנוגע לאישום זה, הורשע הנאשם בעבירות של סחיטה באיומים ותקיפה סתם.

בהתאם לאישום השני, ביום 02.12.13, בשעות הצהריים בבית המעצר במגרש הרוסים, כאשר הנאשם היה עצור לצרכי חקירה, דפק הנאשם על דלתות התא בחוזקה מספר פעמים, כאשר סוהר ניגש אליו, איים עליו הנאשם,

קילל אותו וירק הצידה. בנוגע לאישום זה, הורשע הנאשם בעבירת איומים.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון סגור לעונש כמפורט בראשית הפרוטוקול, ועתרו כי אכבדו. מחד גיסא שקלתי את הודאת הנאשם ואת נטילת האחריות מצידו אשר יש לה בעיני משמעות רבה בעבירות מן הסוג בהן עסקינן. כמו כן, נתתי דעתי לקשיים הראייתיים בתיק עליהם עמדו הצדדים בטיעוניהם. מאידך גיסא, לחובת הנאשם עומד עבר פלילי עשיר בעבירות אלימות וסמים אשר בעטיין ריצה עונשי מאסר ממושכים מאחורי סורג ובריח, לרבות בגין עבירות קודמות של סחיטה באיומים. למרבה הצער, נראה כי דרך חייו של הנאשם הינה דרך עבריינית. כמו כן, עומדת לנגד עיני חומרת העבירות ונסיבות ביצוען כפי שהן מפורטות בכתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם. בכל הנוגע לאישום הראשון המדובר בעבירות של סחיטה באיומים ותקיפה שנועדו להכניס יד לכיסו של אדם אחר המתפרנס מעסק כדן וזאת בדרכי אלימות ובריונות. בכל הנוגע לאישום השני, המדובר באיומים חמורים כלפי עובד ציבור העוסק באכיפת החוק תוך קללות ועלבונות. בהתחשב בעבר הפלילי המכביד ובחומרת העבירות, אומר כי הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הינו מקל ביותר בשים לב לעקרון ההלימה ולענישה הנוהגת. יחד עם זאת, בנותני את הדעת, הן לקבלת האחריות והן לקשיים הראייתיים שבתיק, אראה לכבד את הסדר הטיעון. יובהר בזאת כי בהתאם לתנאי המפורשים של הסדר הטיעון אליו באו הצדדים, עונש המאסר המותנה של שנה שיוטל על הנאשם יכלול הן עבירות עוון מסוג איומים ותקיפה והן עבירות פשע כמפורט להלן.

3. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם כדלקמן:

א. 16 חודשי מאסר בפועל, החל מיום מעצרו (27/11/13). עונש זה כולל הפעלה של

שישה חודשי מאסר על תנאי שהוטלו על הנאשם בבית המשפט המחוזי בירושלים בת"פ 51541-12-11 וכן הפעלה של 12 חודשי מאסר על תנאי שהוטלו על הנאשם בבית המשפט המחוזי בבאר שבע בת"פ 6712-04-12. שני עונשי המאסר המותנים המופעלים בזאת, יופעלו בחופף זה לזה וכן יופעלו חלקם בחופף וחלקם במצטבר לעונש בגין תיק זה. בסך הכל ירצה הנאשם 16 חודשי מאסר בפועל החל מיום מעצרו.

ב. מאסר על תנאי של שנה למשך שלוש שנים מיום השחרור ממאסר. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירה של פשע, תקיפה סתם או איומים.

ג. קנס בסך 50,000 ₪ או עשרה חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בחמישה תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15/07/14 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד יתרת הקנס לפרעון מיידי.

4. המאשימה תבטל את זימון העדים למועדי ההוכחות שנקבעו. כמו כן, המזכירות תבטל את זימון הנאשם למועדי ההוכחות שנקבעו בתיק: 02/06/14, 11/06/14 ו- 15/06/14.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ד, 01/06/2014 במעמד הנוכחים.

דנה כהן-לקח, שופטת

הוקלדעלידיברוריהכהן