



ת"פ 21913/11/17 - מדינת ישראל נגד אבי מאיר קדוש

בית משפט השלום בקריית שמונה
ת"פ 21913-11-17 מדינת ישראל נ' קדוש

בפני
בעניין: כבוד השופטת רות שפילברג כהן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אבי מאיר קדוש

הנאשם

גזר דין

כתב אישום ורקע

1. הנאשם הודה והורשע, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של **תקיפה** - לפי סעיף 379 **לחוק העונשין תשל"ז-1977**, **והיזק לרכוש במזיד** - לפי סעיף 452 לחוק.

2. ביום 4/9/17, סמוך לשעה 8:30, לקח המתלונן, נ' ב' ט', את בתו הפעוטה אל גן הילדים בצפת. הבחין המתלונן, בעודו אוחז בידו את ידה של בתו, בנאשם, בזמן שהלה עבד כעובד תברואה של עיריית צפת, פוגע עם פח האשפה ברכב חונה וגורם לרכב לנזק. המתלונן העיר לנאשם, ובתגובה אמר הנאשם למתלונן **"אתה לא תגיד לי מה לעשות, עוד שנייה אני אתן לך אחת"**. בתגובה למעשי הנאשם, הוציא המתלונן את מכשיר הטלפון הנייד, במטרה לצלם את הנאשם. הנאשם, בתגובה לכך, **תקף את המתלונן באופן שעיקם את ידו וסובב אותה, הוציא מידי את מכשיר הטלפון, והשליכו ארצה עד כי גרם לשבר במסך**. כל זאת, שעה שהמתלונן, כאמור, אוחז בידיו בבתו הפעוטה. בעקבות מעשי הנאשם נגרמה למתלונן רגישות במישוש ביד והוא פנה לקבלת טיפול רפואי.

3. ביום 29/3/18 הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפי הנאשם יורשע על פי הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, יופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר בעניינו, והצדדים יטענו לעונש באופן פתוח.

4. ביום 7/3/19, לאחר שהוגשו שני תסקירי שירות המבחן בעניינו של הנאשם, ולאחר שהצדדים טענו



לעונש, הגיעו הצדדים, בהמלצתי, להסכמה בדבר העונש, לפיה יוטלו על הנאשם 3 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, בכפוף לחוות-דעת הממונה על עבודות שירות, ומאסר על-תנאי מידתי. הוחלט כי תובא התייחסות מטעם הממונה לאפשרות של יום עבודה מקוצר בן 6 שעות, שיאפשר לנאשם להמשיך לעבוד בתקופת ריצוי העונש.

5. בפניי אפוא, בשלב זה, הסדר טיעון "סגור" ומוסכם לגבי העונש. חוות דעתי של הממונה על עבודות השרות אכן מצאה את הנאשם כשיר לעבודות שרות.

6. לאחר שתסקירי שרות המבחן פרשו בהרחבה את נסיבותיו האישיות של הנאשם, ומשדווח כי הנאשם גילה חרטה על מעשיו, הביע התנצלות ישירה בפני המתלונן, אף פיצה אותו, וזכה במחילתו באופן ישיר ואישי - מצאתי את הסדר הטיעון, אשר כאמור גובש בהמלצתי, כהסדר סביר וראוי.

7. לא אמנע מלציין, כי מדובר בהתנהגות מכוערת ואלימה, נפוצה למרבה הצער, שבה ננקטת אלימות פיזית ומילולית, מטעמו של מי שמראש פעל באופן בלתי חברתי ומזיק, כלפי קורבן תמים, שכל חטאו היה בהבעת תרעומת לגיטימית על התנהגותו המקוממת של העבריין. גורם נוסף, לחומרא, הנה התנהגותו המסלימה של הנאשם לנוכח השימוש שביקש המתלונן לעשות בטלפון הנייד שלו. המתלונן, שאויים על ידי הנאשם, לאחר שהעיר לו, ביקש לתעד את התנהגותו של הנאשם במצלמת הטלפון הנייד, ובתגובה לכך, הכה אותו הנאשם ושבר את מכשיר הטלפון שלו. הדברים חמורים, וההתנהגות שלילית, במיוחד שעה שנעשתה כשהמתלונן מלווה את בתו הפעוטה, ידה בידו.

8. על אף חומרתן של הנסיבות, מצאתי, כאמור, כי הענישה המתונה המוסכמת, שמצויה ככלל בתחתיתו של מתחם העונש, הולמת במקרה זה, תוך מתן משקל ממשי לנסיבותיו האישיות של הנאשם. מדובר בגבר בן 55, אב לשבעה, משתי מערכות נישואין, אשר בעברו הסתכסכות בפלילים מגיל צעיר, בעטיין ריצה מאסרים, והתנהל בשולי החברה במשך מרבית חייו. במשך שלוש השנים האחרונות, מגלה הנאשם יציבות, עובד במחלקת התברואה בעיריית צפת, ומפרנס בדוחק את משפחתו, תוך הימנעות יחסית מהסתככות פלילית. שרות המבחן סקר בהרחבה את נסיבותיו של הנאשם, ותיעד קושי רב בשליטה בכעסים מחד, ומאידך מאמצים כנים של הנאשם לשנות את התנהלותו ולהימנע, על אף קשיים אישיותיים לעשות זאת, מהתנהגות פורעת חוק. לגבי העבירה, צוין כי הנאשם גילה חרטה, הביע אמפטיה למתלונן, פיצה אותו בגין שבירת מכשיר הטלפון, ויישר עמו את ההדורים.

9. הסכמת המאשימה הנה בבחינת חסד לנאשם, שכן עברו הפלילי מכביד, ומשקל רב מאד ניתן לחרטתו בדיעבד, על התנהגות שנעשתה בלא תכנון, אלא באי שליטה ובהתפרצות אלימה. ראוי לנאשם שיראה את ענישתו המקלה, שמתן הזדמנות מיטיבה, אשר ספק אם תינתן לו שוב, אם ימנע באלימות דומה כלפי הזולת.



10. נוכח המפורט לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם על פי המוסכם כדלקמן:

א. 3 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות בעטרת מרדכי - ישיבת אורות האר"י" בצפת, בכתובת: רח' כ"ב 1, צפת, וזאת החל מיום 10/10/19. הנאשם יועסק 6.5 שעות עבודה יומיות, חמישה ימים בשבוע.

הנאשם מוזהר בדבר חובתו לקיים את הוראות הממונה על עבודות השרות והאחראי על מקום העבודה ומובהר לו כי מסגרת עבודות השרות היא מאסר בפועל ולפיכך, הפרה של תנאים אי הגעה לעבודה, הגעה בגילופין או שימוש בסמים וכיוצ"ב הפרעות משמעת עלולה להביא על פי חוק להעברת הריצוי למאסר בפועל בבית הסוהר.

ב. 4 חודשי מאסר על תנאי, הנאשם יישא עונש זה אם יעבור במהלך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג עוון או פשע.

ג. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ להימנע במהלך תקופה של 3 שנים מהיום מכל עבירת אלימות.

אם לא יחתום על ההתחייבות בתוך 7 ימים מהיום ייאסר למשך 7 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, י' אלול תשע"ט, 10 ספטמבר 2019, במעמד הצדדים.