

ת"פ 22050/04/17 - מדינת ישראל נגד מבורך תשובה, ניצן לוין, רוני גלאם, לב ליסק

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 22050-04-17 מדינת ישראל נ' תשובה ואח'

לפני כבוד השופט שמאי בקר
המאשימה:
נגד

מדינת ישראל

הנאשמים:
1. מבורך תשובה
2. ניצן לוין
3. רוני גלאם
4. לב ליסק

החלטה לנאשם 2

1. הדיון בעניינו של הנאשם קבוע ליום 18.2.2020, למתן גזר דין.

2. דא עקא, שבעת כתיבת גזר הדין עלה קושי, או סתירה, בין עובדות כתב האישום המתוקן:

בסעיף 1 לחלק המבוא בכתב האישום המתוקן נכתב כי: "במהלך שנת 2013 או סמוך לכך, **רקם נאשם 1** תכנית עבריינית לפיה **זייף** מסמכים שונים ובאמצעותם **יבצע במרמה שינוי רישום** בעלות בנכסי מקרקעין. **לאחר מכן**, באמצעות מסמכים מזויפים **וחבירה לנאשמים 2, 3 ו-4** ולאחר שזהותו אינה ידועה למאשימה (עימם יש לו היכרות מוקדמת) **הם ימכרו** את נכסי המקרקעין ויקבלו תמורתם ברמה ובנסיבות מחמירות סכומי כסף שונים שלא כדין (להלן: **התכנית העבריינית**).".

עם זאת, בחלק העובדות באישום הראשון נכתב כי: "... עובר ליום ... **על פי התכנית העבריינית, קשרו הנאשמים 1 ו-2 קשר** להעביר את הקרקע לרשותם ולמכור אותה לרוכש פוטנציאלי... עובר ליום... **זייפו הנאשמים 1 ו-2, בעצמם או באמצעות אחר**, את המסמכים הבאים... ביום ... **הגישו הנאשמים 1 ו-2 או מי מטעמם** את המסמכים המזויפים ללשכת רישום המקרקעין בחולון... במועד לא ידוע **זייפו הנאשמים 1 ו-2 בעצמם או באמצעות אחר**, תעודת זהות מזויפת...".

3. עולה מהאמור לעיל, כי הנאשם 2 הודה בכך שהוא קשר קשר עם הנאשם 1 להעביר הבעלות בקרקע במרמה, וזייף מסמכים - והכל במסגרת "התכנית העבריינית". ברם, על פי תיאור התכנית העבריינית בחלק הכללי, הנאשמים אחרים (ובכללם נאשם 2) יחברו לנאשם 1 **לאחר שהוא יזייף מסמכים ויבצע במרמה שינוי הרישום בקרקע**. חלקם של הנאשמים האחרים כפי שתואר בחלק הכללי התמצה - מבלי להקל ראש - **במכירת הנכסים האמורים**.

4. פער זה עלה ביתר שאת בתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם 2, ולפיו הוא "נטה לצמצם" באחריותו לביצוע העבירות, בין היתר, נוכח העובדה ש: "...שלל מעורבות בתכנון ובזיוף בפועל של המסמכים, ותאר את חלקו בביצוע העבירות בהתחזות על ידי שימוש בתעודת הזהות המזויפת...".

5. דבריו אלה של הנאשם 2 אל קצינת המבחן עלו, על פני הדברים, בקנה אחד עם האמור בחלק המבוא של כתב האישום, וסתרו, כמובן, את האמור במסגרת האישום הראשון.

6. על מנת להעמיד דברים על דיוקם, ונוכח הפער בעובדות כתב האישום שעלה גם בתסקיר שירות המבחן, ומכיוון שלעובדות דלעיל השלכה על העונש (משך המאסר), אני קובע דיון קצר, להבהרת הנקודה, ליום 13.2.20 שעה 12:00.

מזכירות - אנא העתק לצדדים.

ניתנה היום, כ"ט טבת תש"פ, 26 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.