

ת"פ 22627/06/17 - מדינת ישראל נגד צדאם חריזאת (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

17 יולי 2017

ת"פ 22627-06-17 מדינת ישראל נ' חריזאת(עציר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן

נגד

צדאם חריזאת (עציר) - בעצמו

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד שלמה פצ'בסקי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו ונהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה מתאים וללא ביטוח. על פי המתואר בכתב האישום ביום 7.6.2017, כביש 80, נהג הנאשם ברכב יחד עם אחרים אשר זהותם ידועה למאשימה, ומשהבחינו שוטרים ברכב, אלו הפעילו כריזה ואור כחול. בסמוך לאמור לעיל, הבחין הנאשם במשטרה, ביצע פניית פרסה, הגביר מהירותו, כל זאת כאשר ניידות משטרה אשר כורזות לנאשם "משטרה לעצור". נוכח חוסר בהירות בכתב האישום, הובהר על ידי הצדדים כי הכוונה היא שההפרעה באה לידי ביטוי באותה פניית פרסה ולא במרדף. בין כך ובין כך, על פי המתואר בכתב האישום המתוקן, בסמוך לאחר מכן, פרק הנאשם מהרכב יחד עם אחרים והחל לברוח עד אשר נתפס. במעמד האמור, שהה הנאשם מבלי שיש בידיו אישור כניסה או שהייה כדין, ביותו בלתי מורשה לנהיגה וללא פוליסת ביטוח.

במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערכים המוגנים של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה והסדרת שוק העבודה. בעקיפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחונו של הציבור ולו ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ר' דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מ"י (9.12.14) (להלן: "אלהרוש"):

מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלי היתר פרטני פוגעת בבטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפגיעה מצד אלו ששוהים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאל לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהיא פותחת פתח לזליגת פעילות חבלנית עוינת (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה.

עמוד 1

בעניין אלהרוש הכיר בית-המשפט בכך שמצב ביטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

מידת החומרה של עבירת השב"ח נגזרת מהמצב הבטחוני. היא עשויה להשתנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשתנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראוי בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון.

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית-המשפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, בת"פ 3939-12-15 ובת"פ 65591-11-15; וכן בעפ"ג 62917-10-15, בעפ"ג 46537-10-15, בעפ"ג 63731-10-15, בעפ"ג 62917-10-15 ובעפ"ג 57021-10-15, פסקאות 13-14, לרבות הפסיקה המצוטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפניי, בהבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולם השתפר המצב הביטחוני מאז ניתנו אותם גזרי-דין שאליהם הפנה בית-המשפט, וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי בית-המשפט לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלמות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאבונו, גם כיום אנו עדים באופן תדיר לפיגועים שונים, המבוצעים בתחומי הקו הירוק ומחוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט ארבעים שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, הענישה בנוגע לעבירת השב"ח יכול ותשתנה אף מאזור לאזור. בענייננו, וכידיעה שיפוטית, ישנם האזור המכונה "ג'ימבה" ופתחת רמאדין, שבהם אין מצויה גדר. נתון זה מביא לכך ששוהים בלתי-חוקיים רבים, אף כאלו המתגוררים באזור השומרון, מדרימים, חוצים את הקו הירוק באותם אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

זאת ועוד, מעשיו של הנאשם אינם מתמצים אך ורק בכניסה לישראל שכן זה נמצא נוהג ברכב ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח. בכך פגע הנאשם בערך המוגן של ביטחון הולכי הרגל והמשתמשים בכביש. זה הגדיל עשות, זאת כאשר הבחין בניידות משטרתיות, ביצע פניית פרסה ופרק מן הרכב על מנת להימלט מהשוטרים וזאת כאשר באותה עת הניידות כרזו לו לעצור והדליקו סירנות בניידות. בכך פגע הנאשם גם בערך המוגן של שלטון החוק. עוד ולחומרא יש לתת הדעת כי הנאשם הסיע יחד עמו ברכב עוד 4 נוסעים, שניים מהם קטינים ובכך גם סיכן אותם בנהיגתו.

מדובר במי שנוהג ללא ביטוח ומשכך יש בעבירות אלו גם נזק כלכלי לא מבוטל, שכן חלילה זה יהא מעורב בתאונת דרכים, לא יהא כיסוי ביטוחי לנזק וביתר שאת לרכוש והציבור הוא זה שבעקיפין יישא בעלויות אלו. השילוב של מי שמנסה להימלט מכוחות הביטחון, אגב נהיגה ללא רישיון נהיגה, הינו "שילוב רע" שלא אחת הוביל לתוצאות קשות. מנגד ולקולא, תילקח בחשבון העובדה כי זה לא נסע בטבורה של עיר, אלא בסמוך לקו התפר וכי אותם נוסעים שהיו עמו ברכב, היו בעלי אישור שהייה, משכך, לא היוו סכנה בפני עצמם לביטחון הציבור ורכושו.

מכל המקובץ לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם מן הראוי שינוע בין 3 חודשים ל-10 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם ולקולא תילקח בחשבון הודאתו שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנאשם שמצוקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין ובריצוי עונש מאסר בפועל. המדובר בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח היעדרה של מעטפת תומכת. המדובר באב לשבעה ילדים, שעל פי דבריו בנו הקטן סובל מנכות ונזקק לטיפולים רפואיים יקרים.

מנגד ולחומרא, לנאשם שתי הרשעות קודמות, האחת משנת 2008 והשנייה משנת 2012, בשתי הרשעות אלו דובר בכניסה לישראל שלא כדין, אגב ביצוע עבירות רכוש ועבירות נלוות. בכלל זאת עבירות הקשורות לרכב, כך בשנת 2008 הורשע הנאשם בגין עבירות של גניבת רכב ושתי עבירות של נהיגה פוזתת ברכב וכן נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה ואילו בשנת 2012 הורשע הנאשם בעבירה של שימוש ברכב ללא רשות וקבלת רכב או חלקי רכב גנובים. בכל אחת מהרשעות ניתנו לנאשם עונשי מאסר ממושכים בני שנתיים ו-22 חודשים מאסר בפועל. בכך מלמד הנאשם כי בכניסותיו לישראל שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, גלום פוטנציאל רב יותר לביטחון הציבור ורכושו, יש באלה לתת משקל לא מבוטל לשיקולי הרתעת היחיד.

מכל המקובץ לעיל, הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 6 חודשים מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו, 7.6.2017;
- ב. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש מיום שחרורו שלא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל או עבירות של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון נהיגה או הפרעה לשוטר.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית-המשפט המחוזי.

**ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ז,
17/07/2017 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט**