

## ת"פ 22688/10/16 - מדינת ישראל נגד נ ד

בית משפט השלום בנתניה  
ת"פ 22688-10-16 מדינת ישראל נ' ד (עציר)  
ת"פ 54902-01-16  
28 פברואר 2017

לפני כבוד השופט עמית פרייז  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשם  
נ ד (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפעת פיניצובר

הנאשם הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד איתי רוזין מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתבי האישום.

ניתנה והודעה היום ב' אדר תשע"ז, 28/02/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

## גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע שתי עבירות של תקיפה סתם וכן עבירה של הפרת צו בימ"ש שנועד להגן על אדם בגין שני האירועים שיפורטו להלן.

האירוע הראשון התרחש בחודש דצמבר 2015, כאשר הנאשם הפר צו הרחקה שיפוטי, שהוצא כנגדו במסגרת תנאים מגבילים שבהם שוחרר, הגיע לבית הוריו ובמקום דחף את אביו, ולאחר מכן בעט ברגלה של אימו.

האירוע השני התרחש בחודש אוקטובר 2016, כאשר הנאשם במהלך ויכוח עם בני משפחתו, דחף את אביו, התיישב עליו בחוזקה ולפת ידיו סביבו. כתוצאה ממעשיו של הנאשם, ואגב נסיונו של האב להרחיק את הנאשם ממנו, האב מעד ונחבל.

בשים לב לכלל מעשיו של הנאשם ולעברו הפלילי, הרי שהסדר הטיעון הינו סביר בנסיבות העניין. יצוין אף העובדה שהנאשם בסופו של דבר נדון למאסר בפועל, מאפשרת הקלה מסוימת במרכיב המאסר המותנה, כפי שביקשו הצדדים, במסגרת ההסדר. חשוב להדגיש אף שמטיעוני התובעת עולה כי הגם שנאשם כשיר מהותית ודיונית בהיבט הפסיכיאטרי, הרי שעדיין מצבו בהקשר הזה אינו תקין, וגם בכך יש שיקול לקבלת ההסדר לרבות בהקלה המסוימת במרכיב המאסר המותנה.

סוף דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בתיקים אלה של 4 חודשים כאשר אני מפעיל בחופף ובמצטבר לכך, 4 חודשי מאסר על תנאי שהוטלו על הנאשם בת"פ 3672-10-15. סך הכל ירצה הנאשם 5 וחצי חודשי מאסר בפועל החל מיום מעצרו 16.10.16.

ב. מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך שנתיים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור את אחת העבירות בהן הורשע.

**זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.**

**ניתנה והודעה היום ב' אדר תשע"ז, 28/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמית פרייז, שופט**

עמוד 2

