



ת"פ 2289/07/16 - מדינת ישראל נגד אביי אבי איוסו

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 2289-07-16 מדינת ישראל נ' איוסו(אסיר)

בפני בעניין: כבוד השופטת בכירה יעל אבירם
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

אביי אבי איוסו (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד גלידר

גזר דין - נימוקים

1. הנאשם, כבן 31 במועד הרלבנטי, הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות שעניין תקיפת עובד ציבור - סוהר ואיומים כלפיו. העבירות בוצעו במסגרת אירוע אחד, לפני כשנתיים וארבעה חודשים. יצוין כי במסגרת הרשעה מאוחרת, מן העת האחרונה, נדון הנאשם למאסר.

2. הערך החברתי המוגן מוכר היטב וכך גם עיקרון ההלימה.

לא ניתן להקל ראש בביצוע העבירות ובערך החברתי המוגן, אך על פי החוק והפסיקה - כל אירוע וכל נאשם נבחנים על פי הנסיבות הספציפיות.

3. **הבנייה ומתחם.**

העבירות - שהינן מסוג עוון - נעברו, כאמור, כלפי סוהר ואינן ברף הגבוה ביותר של עבירות מסוגן (מבלי להקל ראש). האירוע נשא אופי ספונטני/מתדרדר/מתגלגל ולא נגרם נזק של ממש לגופו של המתלונן (מבלי להקל ראש).

הרקע המיידי לביצוע העבירה - ויכוח בין הנאשם לבין הסוהר בעניין יציאה לעבודה.

לא מן הנמנע כי תגובתו של המתלונן-הסוהר היוותה זרז מסוים לביצוע העבירות ע"י הנאשם.

יצוין כי הנאשם התלונן נגד הסוהר מיד לאחר האירוע, כולל תלונה בכתב, אך עד עצם היום הזה לא

זכה לתגובה כלשהי מצד הרשות הרלבנטית.

כן יצויין כי במסגרת מאסרו הנוכחי עובר הנאשם תהליך טיפולי וכי הוכנה עבורו תוכנית להמשך טיפול ושיקום מיד לאחר השחרור.

בענייננו - בהתחשב בקיומם של גורמים מנמיכי מיתחם - כמפורט לעיל - מתחם העונש ההולם נע על הציר שבין מאסר על תנאי למאסר קצר, שניתן היה לרצות גם בעבודת שירות. הצפי השיקומי בענייננו של הנאשם כאן מאפשר אף חריגה לקולא מן המיתחם.

4. **הענישה הספציפית.**

הנאשם, שהינו אב לשני ילדים קטנים, נטל אחריות על ביצוע העבירות שיוחסו לו והביע חרטה, שהתרשמתי מכנותה. זאת למרות טענותיו המשמעותיות לעניין התנהלותו של הסוהר וחבריו כלפיו.

כפי שצויין, ממועד ביצוע העבירות חלף זמן ממושך יחסית.

כיום הנאשם הינו אסיר ומטופל ע"י גורמי טיפול בשב"ס. הוכנה עבורו תוכנית טיפולית שיקומית מובנית לאחר השחרור. בנסיבות אלה עולה צפי שיקומי ממשי.

לחובת הנאשם הרשעות קודמות, כאשר האחרונה מביניהן בעבירה שנעברה בשנת 2013. בנוסף, לחובתו הרשעה מאוחרת לאירוע נשוא האישום כאן, בעבירת איומים. במסגרת ההרשעה המאוחרת נדון הנאשם לריצוי מאסר בפועל והופעלו מאסרים מותנים שהיו תלויים נגדו. ניתן להבין כי הנאשם ביקש מבאת כוחו בביהמ"ש באשקלון לדאוג לצירוף התיק הנדון בפני, אך משום מה הצירוף לא בוצע.

בנסיבות שצויינו - מתקיימים גורמים מנמיכי ענישה בתוך המיתחם.

5. **בהתחשב בנסיבות, בהודאה, בחרטה, בחלוף הזמן, בעובדה כי תיק זה אמור היה להצטרף לגזר דין שניתן אך לאחרונה בעניינו של הנאשם אך משום מה לא צורף, לנוכח אופי האירוע - ספונטני/מתגלגל/מתדרדר, בהתחשב בכך שהנזק איננו ברף גבוה, לנוכח הבעייתיות הנטענת בהתנהגותם של הסוהרים כלפי הנאשם, מצבו האישי והמשפחתי של הנאשם, בעיקר בהתחשב בתוכנית השיקומית המיועדת לנאשם לאחר השחרור באופן המעלה אופק שיקומי, ולאחר ששמעתי דבריהם של ב"כ התביעה ושל הנאשם מוטל בזה על הנאשם עונש כדלקמן:**

א. מאסר לתקופה של 3 חודשים.

ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים ואולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור תוך תקופה של שנתיים מיום השחרור, אחת או יותר מבין העבירות בהן הורשע ויורשע עליהן.

6. אשר לפסיקה. מטבע הדברים - כל מקרה נדון במסגרת נסיבותיו המיוחדות.

גם בעבירות חמורות שכללו תקיפת עו"צ וגרימת חבלות של ממש לשוטרים או לעובדי ציבור - הגישה העונשית מגוונת. מרבית פסה"ד שיצוינו להלן דנים באירועים חמורים לאין שיעור מאלה בענייננו. ניתן להסיק לענייננו מכוח קל וחומר.

* ת.פ. 8324/04 - מחוזי באר שבע - מ"י נ' ציציאשוילי ושימשוילי - הנאשמים הורשעו בביצוע עבירות שעניינן תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, גרימת חבלה חמורה, הדחה בחקירה ואיום - נדונו לריצוי מאסר בעבודת שירות - 4 חודשים ו-6 חודשים, כך בעיקר לנוכח הצפי השיקומי.

* ע"פ 40985-12-09 - בית המשפט המחוזי בחיפה - איתן איסקוב. במקרה זה נדחה ערעור המדינה בענין קולת העונש שהוטל על הנאשם בבית משפט שלום, לאחר שתקף שוטרים וגרם להם לחבלות של ממש, תקף עובדי ציבור בבית חולים וגרם לחבלות של ממש וכן עבר עבירות נוספות כגון - השחתת ציוד בתחנת המשטרה. הערעור נדחה למרות שלחובת הנאשם היה עבר פלילי רלבנטי, שכלל עונש מותנה בן שלושה חודשים בעבירה שעניינה תקיפת שוטרים. ביהמ"ש אישר ענישה כוללת על כל העבירות - 3 חודשי מאסר בעבודת שירות בצירוף העונש המותנה, סה"כ - 6 חודשי מאסר בעבודת שירות. כל זאת, בין היתר, לנוכח השתתפותו של הנאשם בתהליך גמילה מאלכוהול.

* במסגרת ת.פ. 51322-07-10 - בימ"ש מחוזי באר שבע - מ"י נ' נבעה - נאשם הורשע בביצוע עבירות שעניינן הפרעה לשוטר, תקיפתם של שני שוטרים בעת מילוי תפקידם והיזק במזיד. ביהמ"ש המחוזי החליט לבטל את הכרעת הדין והטיל על הנאשם של"צ ללא הרשעה. זאת בעיקר בהתחשב בכך שלא היו לנאשם עבר פלילי קודם וכן בהתחשב באורח חייו הנורמטיבי.

* ת.פ. 3301/06 - ביטי נ' מ"י - ביהמ"ש העליון הקל באחד מרכיבי גזר הדין (פסילת רישיון) בעניינו של נאשם שהורשע במחוזי באר שבע בתקיפה חמורה של שוטר במילוי תפקידו ובחבלה בנסיבות מחמירות. נהיגתו הפרועה של המערער במחסום צהלי, בכוונה להתנגד לעיכוב/מעצר, גרמה להטחתו של שוטר במכסה המנוע של הרכב ולנזק גופני. בעניין ביטי נדון הנאשם ל-6 חודשי עבודת שירות. עניין ביטי חמור מענייננו לאין שיעור.

* במסגרת ת.פ. 117/10 - מחוזי ירושלים - מ"י נ' ברזקו - הורשע הנאשם בעבירות חמורות שעניינן דרישת נכס באיומים ובכוח, תקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות ואיום. לתיק זה צורף תיק אחר שעניינו תקיפת עובד ציבור. העבירות בוצעו, בין היתר, על רקע שימוש בלתי מבוקר באלכוהול. למרות התנהגותו האנטי סוציאלית המובהקת של הנאשם - הוחלט לאפשר לו להיקלט בחברה כאדם נורמטיבי. זאת, בין היתר, בהתחשב בגילו (כבן 22) והעדר עבר פלילי. הוטל על הנאשם עונש מותנה, מבחן ושל"צ.

* ע"פ 8414-09-11 - מחוזי ירושלים - חחיאשוילי נ' מ"י, התקבל חלקית ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבירות של תקיפת שוטר במילוי תפקידו ובהפרעה לשוטר. הנאשם נהג בגילופין, וכאשר נתבקש לצאת מרכבו נשך את השוטר באפו. בית משפט השלום גזר על הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלווים. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו, והוא נידון לשירות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות.

* ע"פ 49707-10-12 - מחוזי חיפה - בלוצה נ' מדינת ישראל (14.1.13), נדחה ערעורה של נאשמת אשר הורשעה בעבירה של תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ותקיפה הגורמת חבלה של ממש. הנאשמת תפסה ידה של שוטר אשר רשמה לה דוח תנועה וסובבה אותה באופן שגרמה לה לחבלה. הנאשמת, כבת 45, ללא עבר פלילי, לקחה אחריות על מעשיה. בנסיבות אלה, נדונה לצו של"צ בהיקף של 140 שעות לצד צו מבחן.

* עפ"ג 40659-05-17 - פומנקו נ' מ"י - בימ"ש מחוזי חיפה - הנאשם הורשע בעבירות שעניינן תקיפת שוטר בשתי הזדמנויות. שבעה חודשי מאסר שהוטלו עליו הופחתו לארבעה בלבד, למרות שעברו הפלילי מתרכז בעבירות מאותו סוג. כך בעיקר לנוכח התנהלות השוטרים מולו.

7. בנסיבות אלה - העונש שהוטל כאן מהווה מענה סביר למכלול האינטרסים.

דיסק - ייגנז בתיק החקירה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

מזכירות תשלח העתק גזר הדין לצדדים ולשב"ס.

ניתן היום, י"ז טבת תשע"ח, 04 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.