

ת"פ 23382/11 - מדינת ישראל נגד נירה מזרחי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 23382-11-11 מדינת ישראל נ' מזרחי

בפני כב' השופט שמואל הרבסט
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

נירה מזרחי

הנאשמת

גזר דין

הנאשمت שלפני, הורשעה על פי הודהתה בזיהוף מרשם לתרופות נרकוטיות, ובשימוש במרשים שזייפה על מנת לקבל תרופות אלו מבית המarket. הנאשמת זיהפה את המרשים באמצעות זיהוף חתימתו של רופא פסיכיאטר, ואף הצליחה לקבל חלק מן התרופות הנרकוטיות (מורפיום וקלונקס), אך חלק אחר מהן לא ניתן לה, מאחר שעלה בלבם של הרוקחים חשד כי מדובר במרשם מזויף.

בעקבות מעשה והודהתה, הורשעה הנאשמת בעבירות של זיהוף מסמן בכונה לקבל באמצעותו דבר, שימוש במסמך מזויף, קבלת דבר מרמה וניסיון לקבלת דבר מרמה- לפי סעיפים 418, 420 וכן סעיף 415 בצוות סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

המאשימה גורסת כי מדובר בעבירה חמורה שתוצאותיה עלולות להיות מסוכנות ומציקות.

לא לחינם, אך לשיטתה, נדרש מרשם לתרופות נרקוטיות, ומצב שבו אדם שאינו נזקק מבחינה רפואי לתרופות אלו יטול אותן תוך שימוש מזויף, הוא מסוכן ויש להוקיעו באמצעות ענישה מرتיעה.

המאשימה סבורה כי מקבץ זה של עבירות מחיב מתחם ענישה הולם שנינו בין 2-10 חודשי מאסר. הרקע לביצוען של העבירות, גילתה של הנאשמת וערכה הנקי מוביילים כולם, אך לשיטתה המאשימה, לעונש מתאים של 4-5 חודשי מאסר בפועל, היינו באמצעות המתחם.

מайдן, סבורה **באת כה הנאשמת**, כי מדובר בצעד נואש של נאשמת שהיתה זקופה לתרופות לשם הקלה על כאבה. הנאשמת נורתה בגביה בשנת 1993. הקלייע נותר מאז בגבה, והוא אינו שוקט על שמו ווזע כל העת, דבר הגורם לכ Abrams קשיים מנשוא.

העבירות עצמן בוצעו לפניו כשלוש שנים ויש להתבונן ברקע האופף אותן. הנאשמת ניסתה להשיג תרופות לשיכוך כאבים, ומשלא הצלחה לעשות כן בדרך המקובלת, פנתה לדרך העברינית.

בנסיבות אלו, יש לראות בכך מעידה חד פעמית שיכול ותביא להקללה בעונשה הצפוי להיגזר.

מאז ביצוען של העבירות, לא נפתחו לנאשמת תיקים חדשים, ורוב הרשעותיה בעבר נבעו כתוצאה מסכוסר גירושין קשה עם בעלה ואבי ילדتها.

تفسיר שירות המבחן מתאר את חייה וקורותיה, ומציין כי בתקופה الأخيرة חל שינוי חיובי במצבה, וזאת על אף שניכר בה "טשטוש של חומרת מעשה", בדברי קצינת המבחן.

דין והכרעה

תרופות הין חומר מסוכן, שיש ביכולתו לסייע למי שנזקק לסייען. מתן תרופות למי שאינו לצורך להן, הינה פעולה מסוכנת שהשלכותיה עלולות להיות הרות אסון.

מעשה של הנאשמת טמנו בחובן סיון רב והם בוצעו בתחום ותוך אקטיביות עברינית.

בשל כל אלו, נדמה כי מתוך הענישה הראוינו צריך שינוע בין **שירות ארוך לתועלת הציבור ללא הרשעה ועד למאסר בפועל בן מספר חודשים**.

הנאשמת, ילידת 1969, בת 44 שנים, בעברה שמנוה הרשעות קודמות, והוא רצתה עונשי מאסר העולים כדי 12 חודשים מאסר בפועל.

נסיבות ביצוע העבירה הובחרו על ידי באת כוחה של הנאשמת. יובהר כי נסיבות אלו אינן מצדיקות את ביצוע העבירות המיוחסות לה, אך הן שופכות אוור על הרקע לביצוען.

לאחר ששלקמתי את נתוניה האישיים של הנאשמת, עברה הפלילי, הדרך שבה בוצעו העבירות והמניע לביצוען, הריני מטיל עליה את העונשים הבאים:

1. **שלושה (3) חודשים מאסר אשר לא ירצו, אלא אם תעבור הנאשمت על העבירות בהן הורשעה תוך שלוש שנים מהיום.**

2. **מאתים ושמונים (280) שעות שירות לתועלת הציבור אשר ירצו על פי תוכנית שהcin שרות המבחן ואושרה על ידי.**

3. הנאשמת תחתום על התחייבות בסך 2,000 ₪ שלא לעבור על העבירות בהן הורשעה תוך שנתיים ממהים. לא תחתום הנאשמת על התחייבות זו - תיאסר למשך 10 ימים.

4. **קנס בסך 500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.6.14.**

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ים ממהים.

ניתן היום, י' אדר תשע"ד, 10 פברואר 2014, בהעדר הצדדים.