

ת"פ 23902/12/16 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 23902-12-16 ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט רועי פרי
המאשימה: מדינת ישראל
באמצעות תביעות תל אביב
ע"י עו"ד רעות בן משה
נגד
פלוני
הנאשם: פלוני
ע"י ב"כ עו"ד חאלד סואלחי
מטעם הסנגוריה הציבורית

גזר דין

1. הנאשם הורשע עפ"י הודאתו, במסגרת הסדר טיעון דיוני, בכתב אישום מתוקן בעבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג**, לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. למקרא כתב האישום המתוקן עולה כי הנאשם והמתלוננת בני זוג נשואים מזה שנתיים, ולהם ילד בן 9 חודשים, בעת הרלוונטית לאישום. השניים מתגוררים בדירתם בתל אביב. ביום 18.10.16, בשעת ערב, התגלע ויכוח בין הנאשם למתלוננת, לאחר שזו שאלה אותו היכן תעודת הוויזה של בנם. הנאשם אמר: "מה אכפת לך?" והמתלוננת השיבה: "מדוע אתה מדבר אליי ככה?".

או אז, תקף הנאשם את המתלוננת, שלא כדין, בכך שנטל מגב ריצפה והכה באמצעותו את המתלוננת בחוזקה בכל חלקי גופה - בראשה, בגבה, בידה השמאלית, בחזה, ברגלה השמאלית ובפניה, כל זאת תוך שהמתלוננת צועקת ובוכה.

מעוצמת המכות נשבר המגב לשניים.

כתוצאה ממעשי התקיפה נגרמו למתלוננת חבלות של ממש בדמות דימום באוזנה ושטפי דם בידה, ברגליה, בפניה, בגבה ובראשה.

3. בין הצדדים לא נקשר הסדר עונשי והנאשם נשלח לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן וחוו"ד הממונה על עבודות השירות.

4. **התובעת המלומדת** עמדה על נסיבות ביצוע העבירה, פגיעה בבת זוג בתוך ביתה מבצרה, הערכים המוגנים והחבלות שנגרמו למתלוננת. הוגשה תמונת החבלות (**ת/1**) כפוף להסתייגות שהשמיע הסנגור באולם.

התביעה עתרה למתחם שנע בין 15-30 חודשי מאסר לריצוי בפועל, תוך הפניה לפסיקה.

עמוד 1

התביעה ביקשה למקם את הנאשם בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם, תוך הטלת מאסר, מאסר מותנה, קנס ופיצוי, לאור העובדה כי מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, עם זאת בהתאם לתסקיר שירות המבחן הנאשם התקשה לראות את חומרת האלימות בה נקט כלפי המתלוננת והשירות אינו בא בהמלצה טיפולית לגביו.

5. **הסנגור המלומד** עשה ככל שניתן לטובת מרשו תוך שלימד עליה סנגוריה רהוטה.

הסנגור עמד על נסיבות ביצוע העבירה, תיקונו המהותי של כתב האישום במסגרת ההסדר, נסיבות חייו הקשות של הנאשם, נאשם שעברו נקי, הודה עוד בחקירתו במשטרה, בפתח משפטו וחסך בזמן שיפוטי. הנאשם הביע חרטה והתנצל בפני המתלוננת במהלך העימות שנערך ביניהם.

כיום לבני הזוג שני ילדים קטינים כאשר הנאשם מפרנס יחיד והמתלוננת מרותקת למיטתה בעקבות תאונת דרכים שעברה. הסנגור הפנה לחלוף הזמן ולעובדה כי לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים. הסנגור ביקש להסתפק לאור כלל הנסיבות בענישה הצופה פני עתיד.

6. **הנאשם בדברו האחרון** הביע צער וחרטה על מעשיו. ציין כי למד את לקחו, הסביר כי לא נרתם לטיפול במסגרת שירות המבחן, שכן המשמעות היא שעליו להפסיק לעבוד, ואינו יכול לעשות כן לאור העובדה שבת זוגו אינה עובדת בעקבות תאונת הדרכים שעברה ועליו לדאוג למשפחתו.

דין והכרעה

7. על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכוון ליצירת יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, ובמדיניות הענישה הנוהגת.

8. נסיבות ביצוע העבירה מושא תיקונו מלמדות כי על רקע ויכוח בין בני הזוג, תקף הנאשם את המתלוננת, בדירתם בתל אביב, באמצעות מגב רצפה, בכל חלקי גופה וגרם לה לחבלות של ממש, בדמות דימום באוזנה ושטפי דם בידה, ברגליה, בפניה, בגבה ובראשה, כל זאת בעוד היא צועקת ובוכה (ראו ת/1).

9. המדובר בפרץ אלימות חמור ומשפיל, שאין להקל בו ראש, שהתרחש בביתה מבצרה של המתלוננת על ידי בן זוגה ואב ילדיה, תוך שימוש באמצעי פוגעני בדמות מגב וגרימת חבלות של ממש, דהיינו נזק קונקרטי.

10. הערכים המוגנים הינם ערכים של שלמות הגוף והנפש, כאשר לעבירות אלימות בתוך המשפחה נודעת משמעות מיוחדת המשקפת את רצון החברה להכיר בחומרתן היתרה של עבירות מסוג דא.

הטעמים לחומרה נעוצים בעובדה כי מדובר בתקיפה בתוך מערכת משפחתית סגורה המבוססת על אמון הדדי, הקושי בחשיפה, מצבה של הנפגעת הקרועה בין מצב של אלימות המופנית כלפיה אל מול הרצון לשמור ולגונן על התא המשפחתי והנזקים הקונקרטיים והפוטנציאליים, בעיקר בתחום הנפשי והרגשי הנלווים לעבירות מסוג דא - ראו בין היתר: **רע"פ 4875/11 מדינת ישראל נ' פלוני (26.1.12)** והפסיקה הרבה המצוטטת שם.

11. עוד לעניין הערכים המוגנים אפנה לדבריה של כבוד השופטת פרוקצ'יה במסגרת

ע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל (11.10.07):

"מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתוך משפחה ישרו יחסי אהבה, הרמוניה, וכבוד הדדי. הפרתה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלימות במשפחה לתופעה העומדת בניגוד עמוק לחוש הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת האלימות על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פערי הכוחות הם גדולים כשמדובר באלימות כלפי קטינים או כלפי בת זוג; באלימות במשפחה, נגישותם של קרבנות העבירה למערכת המשטרית או למערכות הסיוע האחרות היא ענין מרוכב וקשה, הטעון רגשות חזקים, פחדים ואימה. הבושה, והרצון לשמור על שלמות המשפחה הופך לא אחת את התלונה על אלימות במשפחה למהלך קשה וטעון. לא אחת, קיימת תלות כלכלית ורגשית של בן הזוג המוכה בבן הזוג המכה, ותלות זו גם היא מקשה על חשיפת הפגיעה. גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד מחמיר לעבירות אלימות במשפחה. נפיצותן של עבירות אלה, והצורך להגן על קרבנות האלימות שהם על פי רוב חסרי ישע, תורמים אף הם להחמרה הנדרשת בענישה בעבירות אלה".

12. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירה, כמעשה אלימות חמור בתוך המשפחה, שאין להקל בו ראש, עם זאת המדובר באירוע נקודתי, ללא מסכת של "טרור משפחתי", כאשר החבלות שנגרמו לא הצריכו טיפול רפואי ואין המדובר בחבלות צמיתות, הנזק הקונקרטי שנגרם בדמות החבלות המתועדות, הערכים המוגנים לצד הפגיעה בהם, בשים לב למדיניות הפסיקה הנוהגת, המגוונת בעבירות מסוג דא -

מצאתי לקבוע מתחם עונש הולם שנע בין מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד ל- 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל, לצד ענישה נלווית.

ראו בין היתר: ע"פ 3077/16 פלוני נ' מדינת ישראל (2.5.16); רע"פ 8833/15 פלוני נ' מדינת ישראל (23.12.15), ת"פ (תל-אביב) 24371-08-18 מדינת ישראל נ' פלוני (24.2.20), עפ"ג (תל-אביב) 49479-03-18 אבראבנל נ' מדינת ישראל (27.6.18), ת"פ (תל-אביב) 70191-11-18 מדינת ישראל נ' אלול (8.7.19), ת"פ (תל-אביב) 29812-10-16 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא (6.11.18), ת"פ (תל-אביב) 33777-02-13 מדינת ישראל נ' פלוני (9.2.15), עפ"ג (תל-אביב) 33907-12-19 פלוני נ' מדינת ישראל (10.2.20), ת"פ (תל-אביב) 4577-06-17 מדינת ישראל נ' פלוני (10.7.19), ת"פ (תל-אביב) 53281-05-18 מדינת ישראל נ' פלוני (25.11.19), ת"פ (תל-אביב) 45089-07-17 מדינת ישראל נ' פלוני (4.2.20), ת"פ (תל-אביב) 842-09-15 מדינת ישראל נ' פלוני (20.1.20), ת"פ (תל-אביב) 63876-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני (16.9.19), ת"פ (תל-אביב) 69458-01-19 מדינת ישראל נ' פלוני (7.1.20), ת"פ (תל-אביב) 18826-04-16 מדינת ישראל נ' פלוני (15.7.19), ע"פ (תל-אביב) 4946-04-17 פלוני נ' מדינת ישראל (7.2.18).

מיקומו של הנאשם בתוך המתחם

13. הנאשם בן 33, נשוי ואב ל-2 ילדים קטינים (1, 3), נתין זר, אזרח אריתריאה, נמצא בארץ מזה 8 שנים ועובד במסעדה. הודה בפתח משפטו, ולמעשה עוד בשלב החקירה במשטרה, נטל אחריות על מעשיו והביע חרטה בבית המשפט, חסך בזמן שיפוטי ניכר ובזמנם של עדי התביעה, ובעיקר חסך העדת המתלוננת בתיק זה.

לחסכון בהעדת מתלוננים בתיקי אלמ"ב יש ליתן משקל מיוחד בהינתן כל ההשלכות הנובעות מכך וההשפעה על התא המשפחתי, במיוחד שעסקינן בבני זוג נשואים שממשיכים להתגורר תחת קורת גג אחת.

14. כאן המקום לציין כי הנאשם הופנה לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן וחוו"ד מטעם הממונה על עבודות השירות. יחד עם זאת, לא עלה בידי שירות המבחן לפגוש את הנאשם מאחר ולא היה ניתן ליצור עמו קשר. לפיכך, הנאשם הופנה בשנית על ידי בית המשפט לשם קבלת תסקיר משלים בעניינו. ברם, שוב לא התייצב הנאשם לפגישה הראשונה והתייצב רק לאחר שזומן בשנית. כמו כן, לא התייצב בפני הממונה על עבודות השירות ולפיכך הופנה לחוו"ד משלימה נוספת.

15. תסקיר שירות המבחן העדכני, שהוגש לתיק, סוקר את נסיבות חייו של הנאשם, נסיבותיו המשפחתיות ועמד על הקשיים שעבר בילדותו. שירות המבחן פירט אודות נסיבות הגעתו של הנאשם לפני 8 שנים ארצה וברירתו מארץ מוצאו, אודות הקשיים הכלכליים והעוני שהוא ומשפחתו חוו ואודות קשיי הסתגלותו בארץ. כמו כן, מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם הוא היחיד שעלה ארצה מבני משפחתו, כאשר חלק מבני משפחתו הגרעינית נותרו באריתריאה וחלק שוהים במדינות שונות.

הנאשם תיאר בפני שירות המבחן את הקשר עם המתלוננת כתקין, שלל כל בעייתיות בקשר והתקשה להתייחס לדינמיקה הזוגית ולנסיבות שהובילו להתפתחות האירוע. הנאשם נטל אחריות חלקית על מעשיו, הביע חרטה עם זאת מזער מחומרת התקיפה והפגיעה שנגרמה למתלוננת ולטענתו אירוע העבירה היווה אירוע נקודתי ונקודת משבר ראשונה בין השניים. עוד עולה כי הנאשם התקשה לגלות הבנה להשפעה הנפשית-רגשית של האירוע על ילדיו שנחשפו לאלימות.

שירות המבחן לא חסך בזמן ובאמצעים ושוחח עם המתלוננת אשר גילתה שיתוף פעולה חלקי עם השירות, ציינה כי אינה חוששת מפניו של הנאשם ואינה מאוימת ממנו וכי לא היו אירועי אלימות קודמים מצדו.

על אף שהנאשם לא התנגד לטיפול, עלה קושי רב מצדו להתחייב להליך טיפולי ארוך טווח, נוכח אורח חיים הישרדותי ומצוקה כלכלית שמלווה את חיי המשפחה. שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית אשר לנאשם.

16. לנאשם ניתנו שתי הזדמנויות להתייצב בפני הממונה על עבודות השירות. בתחילה לא התייצב ולאחר מתן הזדמנות נוספת התייצב בפני הממונה ונמצא כבלתי ניתן להשמה בעבודות שירות. הנאשם הסביר לממונה כי על רקע קשיים כלכליים, כאשר בת זוגו מרותקת למיטתה ואינה יכולה לטפל אף בילדים, לא יוכל לעמוד בתנאי עבודות השירות.

17. לאחר שסקרתי את כלל הטעמים לעיל, ובהינתן נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, כאשר עניין לנו בנתין זר המצוי במצב הישרדותי תוך שמנסה הוא לפרנס את משפחתו, בהינתן מצבה הרפואי של המתלוננת, בעקבות תאונת הדרכים שעברה, העובדה כי הנאשם הודה במיוחס לו, חסך בזמן שיפוטי והביע

חרטה בבית המשפט, כאשר מאז קרות האירוע עברו חלפו כשלוש וחצי שנים ולא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים, מחד גיסא נאשם נעדר עבר פלילי, ללא אירועי אלימות קודמים ומאידך גיסא לא נרתם לטיפול אותו הציע שירות המבחן ואין המלצה טיפולית בעניינו - מצאתי למקם את הנאשם בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם שקבעתי.

על פניו ניתן היה להשית על הנאשם מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות לאור מיקומו של הנאשם אליבא דמתחם שקבעתי, עם זאת לאור חו"ד הממונה ודבריו של הנאשם כי לא יוכל לעמוד בדרישות הממונה מבחינת שעות העבודה והתנאים, הנאשם לא נמצא מתאים לעבודות שירות. כידוע לנאשם ניתנו שלל הזדמנויות בתיק זה הן בהקשר לשירות המבחן והן ביחס לממונה על עבודות השירות - ודי לחכימא ברמיזא.

18. אשר על כן מצאתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בן 5 חודשים לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם 12.12.16-14.12.16.
 2. מאסר על תנאי בן 6 חודשים למשך 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירת אלימות או איומים.
- לאור נסיבותיו האישיות של הנאשם ומצבו הכלכלי לא מצאתי להשית רכיב כספי בתיק זה.

צו כללי למוצגים - המגב יושמד. ככל שישנם מוצגים נוספים בתיק זה יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרה מוסמך.

ככל שקיימים פיקדונות בתיק זה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת - יוחזרו לנאשם או למי מטעמו בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 45 ימים מהיום.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי מאסרו בבימ"ר ניצן, ביום 1.7.20 עד לשעה 10:00, כשהוא מצויד בתעודה מזהה.

על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר כולל האפשרות למיין מוקדם, מול ענף אבחון ומיין של שב"ס בטלפון: 08-9787377.

הערבויות הקיימות בתיק ימשיכו לעמוד על כנן עד להתייצבות הנאשם למאסרו, ואין להחזיר ההפקדות טרם הכניסה למאסר.

המזכירות תעביר החלטתי לשב"ס ולעדכון שירות המבחן והממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, כ"ד אייר תש"פ, 18 מאי 2020, במעמד הצדדים.

