

## ת"פ 24087/05/14 - מדינת ישראל נגד פדל אעמר

ת"פ 24087-05-14  
15 ינואר 2017

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת נועה חקלאי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

פדל אעמר

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - יהל ג'לדטי

הנאשם ובאת כוחו עו"ד - טלי קסלסי גולדשטיין

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מורה על שחרורו של עו"ד אבו עמר ועו"ד סאטל מייצג הנאשם בתיק זה.

ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ז, 15/01/2017 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, אני מרשיעה אותו בביצוע עבירה של התחזות לאחר בניגוד לסעיף 441 לחוק העונשין,

עמוד 1

התשל"ז 1977 ועבירה של כניסה לישראל שלא כחוק לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל התשי"ב - 1952.

**ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ז, 15/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**נועה חקלאי, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

### **גזר דין**

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות של שהייה בלתי חוקית בישראל, עבירה לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952 והתחזות כאדם אחר במטרה להונות לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין התשל"ז - 1977

על פי המתואר בעובדות כתב האישום בתאריך 12.2.14 שהה הנאשם בישראל ללא היתר. כאשר התבקש על ידי השוטר להזדהות טען שהוא משגב שלום והזהה בשם אדם חי אחר.

**הערך המוגן** הוא שמירה על בטחון המדינה והגנה על סמכותה של המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה.

**מידת הפגיעה בערך המוגן** נמוכה בשים לב שהנאשם ביצע את העבירה לצרכי פרנסה. מאידך, לעבירה זו נלווית עבירה של התחזות לאדם אחר ובכך יש כדי להעלות את רף הפגיעה בערך המוגן הגם שההתחזות הינה ברף הנמוך.

**נסיבות הקשורות בביצוע העבירה:** הגם שהנזק הפוטנציאלי מביצוע עבירה של כניסה שלא כדין לישראל יכול להיות רב, כשמטרת הכניסה לישראל היא ביצוע עבירה בטחונית או פלילית, במקרה דנן מטרת הכניסה היא פרנסת משפחה שנמצאת במצוקה כלכלית, כך שפוטנציאל הנזק בנסיבות תיק זה אינו רב, ואף לא נגרם נזק קונקרטי מביצוע העבירה.

**מתחם העונש ההולם** כפי שנקבע ברע"פ 3677/13 **אלהרוש נ. מדינת ישראל** נע ממאסר מותנה ועד 5 חודשי מאסר בפועל, וכן הימנעות מקנס ועד לקנס בסך 2000 ₪.

**בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את הנתונים הבאים:**

את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות בהזדמנות ראשונה.

את העובדה שהיה עצור בתיק זה במשך 16 יום מיום 12.5.14 - 27.5.14.

עמוד 2

את חלוף הזמן של כמעט 3 שנים מאז ביצוע העבירה.

את הרשעתו הקודמת של הנאשם (הרשעה מאוחרת בגין עבירה דומה).

את נסיבותיו האישיות כפי שהוצגו בפני: מצבו הבריאותי, היותו אב ל-10 ילדים, מפרנס יחיד, מצבה של ביתו.

גילו של הנאשם, בן 55 שכיום על פי הנוהל שהגישה ב"כ הנאשם יכול לכאורה בשל גילו, לקבל אישורי כניסה לישראל בהיעדר מניעה בטחונית.

לאחר ששקלתי כל אלה, מצאתי לנכון ולמידתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 15 יום מתקופת המאסר ינוכו ימי מעצרו. למען הסר ספק, אני קובעת כי הנאשם סיים לרצות את המאסר
  2. 45 יום מאסר על תנאי לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מהיום את העבירה מן העבירות שבהן הורשע.
  3. קנס בסך של 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס יקוזז מהפיקדון והיתרה תושב לנאשם בכפוף לכך שאין עיקולים על הפיקדון.
  4. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 2,000 ₪ להימנע מביצוע עבירות בהן הורשע והכל תוך שנתיים מהיום.
- ההתחייבות תחתם במזכירות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום.

זכות ערעור לבימ"ש המחוזי בבאר שבע תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ז, 15/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**נועה חקלאי, שופטת**

הוקלדעלידידיניאלזון