

ת"פ 24819/04 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד ח' חיים שזורי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 24819/04 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' שזורי

30 נובמבר 2014

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה:

נגד

ח' חיים שזורי

הנאשם:

ונוכחים:

בא-כוח המאשימה - עו"ד אסתר אליאס וגב' דניאל שחף (מתמחה)

בא-כוח הנאשם - עו"ד שרון בן-צבי

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כתב האישום מתוקן כ מבוקש.

המציאות תסרוק עותק מכתב האישום המתוקן ל"נת המשפט".

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ה, 30/11/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

עמוד 1

בהתאם להודאת הנאשם, אני מרשיעה אותו בהטרדת עד בנסיבות חמירות, עבירה על סעיף 249(5) לחוק העונשין, תשל"ג-1977.

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ה, 30/11/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

ה הנאשם הורשע על יסוד הודהתו, כמפורט בהכרעת הדיון, במסגרת הסדר טיעון. בוגדר הסדר הטיעון תוקן כתוב האישום לכולו, נמחקו ממנו עובדות והוראת חיקוק. בסופו של דבר הורשע הנאשם בהטרדה של עד בנסיבות חמירות. הרקע לאירוע הוא בمعצרו של חבר של הנאשם, שהנ帀ה הכיר שנים רבות ובפניה של אביו ואמו של אותו חבר אל הנאשם, ביקש להיפגש עם עדה ולגרום לכך שאותה עדה בסופו של דבר לא תהיה מעוניינת להעיד בעניינו של אותו חבר. כתוב האישום מפרט את הפניה ואת המהלך שביצע הנאשם, לבקשת הווי החבר.

הצדדים הציגו לבית-המשפט הסדר טיעון עוניימיוסכם, הכלל ענישה צופה פנוי עדיד לצד של"צ.

דומה שלא צריך להזכיר מיללים אודות הנפשdot שבמיעשים של הטרדה עדה בהליך פלילי, הטרדה שיש בה גם גרים פחד וגם פגעה בהליך בימ"ש. בבחני את חמורת המעשים בנסיבותם, איןני מתעלמת מן העובדה שמדובר במילוי המוצהר היה חבר במשך שנים של אותו חבר שהסתבר ושל משפחתו ונקלע לסתואציה רגשית קשה עקב פניה הוויו אותו חבר אליו.

הסדר טיעון שהציגו הצדדים בניסיותיו של תיק זה מצוי בתחום הענישה אף סוטה במידה מה ליקולה ממנו. עם זאת, מדובר בהסדר טיעון סביר שיש מקום לכבדו וזאת לאור צבר הנסיבות שלhalb:

ראשית, מדובר במילוי שהודהה, ללח אחירות, הביע חרטה.

שנייה, הנאשם ביצע את המעשים בגיל צעיר, פחות מ-22.

שלישית, הנאשם אין עבר פלילי ואף לא תיקים פתוחים ויש לוות כי מדובר בנסיבות חד פעמיות שלא תחזר על עצמה.

רביעית, לאור עקרון אחדות העונישה ולאור העובדה שעונשם של מעורבים שדרגת מעורבותם הייתה גבוהה וחריפה יותר הסתיימו כפי שהצהירה המאשימה, הרי שההסכם הנוכחי היא סבירה.

חמישית, אני לוקחת בחשבון את הזמן שחלף מאז ביצוע המעשים, המתקרב לשנתיים.

מכלול הנ吐נים הביא אותי למסקנה כאמור, כי הסדר הטיעון סביר ויש מקום לכבדו.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

.1. מסר על תנאי למשך 5 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שה הנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע.

.2. בהסכמה הנאשם, ניתן בזאת צו של"צ בהיקף של 120 שעות, בהתאם לתכנית של"צ שיגבש שירות המבחן לאחר שיזמן הנאשם ויגיש לבית-המשפט, **לא יותר מיום 01.01.15**.

הצו ישולם תוך שנה מיום אישור התכנית. **證明ה לנאמן סמכות בית-המשפט לחזור ולגזר את דין, אם לא יקיים אחר תנאי הצו.**

.3. ניתן לזמן את הנאשם מכתבתו ברוחבו: רבי עקיבא 131, טבריה. נייד: 052-8899525, או באמצעות הסנגורית - בפקס 5283377-03. **למען הסר ספק, מובהר לשירות המבחן כי לא נדרש תסקير מקיף, אלא תסקיר של"צ בלבד.**

יש להסביר לעיתם סכומים שהופקו כל שהופקו במסגרת התיק העיקרי.

תז"פ ליום 02.01.15

זכות ערעור לביהם"ש המוחזין בתוך 45 יום מהיום.

המחזרות תשלח עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ה, 30/11/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי , שופט

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il