

ת"פ 25605/12/13 - מדינת ישראל נגד ירון בן סימון

בית משפט השלום בקריית גת

15 ינואר 2017

ת"פ 25605-12-13 מדינת ישראל נ' בן סימון ואח'
בפני כב' השופט אמיר דהאן
מדינת ישראל
נגד
ירון בן סימון

למאשימה: עו"ד אבי דהן ומתמחה יאיר מלכה

לנאשם: עו"ד יחיאל לאמש

גמר דין

כנגד הנאשם ירון בן סימון, ת.ז. 038744207, יליד 1983 מהעיר יבנה, הוגש כתב אישום ביום 12.12.2013 בגין עבירת סמים שלא לצריכה עצמית הוא הודה בו במסגרת הסדר טיעון, הורשע ונשלח לתסקיר.

העבירות שבהן הורשע הנאשם:

הנאשם הואשם בכך שביום 26.12.2012 או בסמוך לכך, הנאשם, ביחד עם אחרים, החזיק בסם מסוג מסוג חשיש במשקל נטו של כ- 63 גרם שלא לצריכה עצמית.

הנאשם הורשע על פי הודאתו ביום 25.6.2015 בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג - 1973 וזאת לאחר שהצדדים הגיעו להסדר טיעון לפי כתב האישום יתוקן, הנאשם יודה ויורשע. לאחר מכן ישלח הנאשם לקבלת תסקיר שירות המבחן אשר התקבל בתאריך 30.11.2014 ולאחריו הוגשו שני תסקירים משלימים נוספים.

ראיות לעונש:

לאחר שמיעת הטע"ל ובהתחשב בתסקירי שירות המבחן שהוגשו התאפשר לצדדים להשלים ראיות לעונש בעניין הנזק שתגרום ההרשעה לחיי העבודה של הנאשם ובצד השלמה - התאפשרה זכות תגובה קצובה בזמן.

ב"כ הנאשם ביצע השלמה זו והגיש מכתב מעסיק עוד ביום 07/12/2016 והמאשימה לא ביקשה להביא ראיה לסתור כפי שהתאפשר לה על ידי בית המשפט.

המכתב שהוגש מאדר-עגורנים בע"מ, מעסיקו של הנאשם ובו צויין כי הנאשם צריך להיכנס למקומות שדורשים היעדר עבר פלילי ובמידה ויורשע לא יוכלו להעסיקו בחברה יותר.

טיעוני הצדדים לעונש:

בא-כוח המאשימה, טען כי במסגרת ההסכמה שאליה הגיעו עם הנאשם, המאשימה תעתור למאסר על תנאי, קנס, התחייבות ופסילה על תנאי.

לאחר שהוגשו 2 תסקירים לא חיוביים, והשלישי היה חיובי - תעתור המאשימה לפי ההסכמה כאמור.

על פי תסקיר שירות המבחן ישנה המלצה לאי הרשעה, אך ב"כ המאשימה הפנה להלכת כתב והדגיש שאי הרשעה הינו חריג שבחריגים.

התובע טען כי הנאשם לא הכיח שהרשעה תפגע בו, ועל כן חזרה על עתירתה העונשית ותבקש להותיר את ההרשעה על כנה.

מנגד, בא-כוח הנאשם, ביקש לטעון לביטול הרשעת נאשם. הסניגור טען כי לדעתו הנאשם עומד בכל תשעת הפרמטרים לאי הרשעה שנמנו בפסיקה המחייבת. הוא ביקש להדגיש את העובדה כי מדובר בעבירה מלפני 5 שנים וכי מאז הנאשם הוכיח כי הוא במסלול חיים אחר; הוא התחתן, עובד במקום קבוע מזה תקופה ארוכה וכי במסגרת עבודתו הוא נצרך להיכנס למקומות שדורשים כניסת אנשים ללא עבר. טכנאי עגורנים. כמו בדיקות שתן נקיות. מדובר באדם צעיר וכל חייו עוד לפניו. מבחן המציאות הוא שהנאשם אכן שיקם את עצמו.

הנאשם בדברו בבית המשפט הביע צער וחרטה, וסיפר כי היה מדובר בתקופה אחרת בחייו.

תסקיר שירות המבחן

תסקיר שירות המבחן התקבל בתאריך 30.11.2014 ותסקיר משלים הוגש בתאריך 2.11.2015 לאחר שדיון נוסף התנהל בעניינו של הנאשם וכי לאחר שהנאשם הביע נכונות להתגייס להליך הטיפול. תסקיר משלים נוסף הוגש בתאריך 30.11.16.

בתסקיר המשלים מיום 30.11.2016 סוקר שירות המבחן את הרקע המשפחתי והאישי של הנאשם בקצרה. ירון בן 33, נשוי מזה כ-8 חודשים מיבנה. עובד מזה כשלוש שנים כטכנאי בחברת מנופים. מאשרים כי לא נפתחו נגדו תיקים נוספים וזה התיק היחיד העומד כנגדו.

שירות המבחן מציין הסיבה לניתוק הקשר **שהיא תאונת עבודה קשה** ומציין כי הוצגו בפניו מסמכים רפואיים המאשרים את דברי הנאשם. כמו כן צויין כי הקשר חודש עימו מאז ובעיקר כי **הנאשם נקי מסמים מאז**.

בסופו של יום, שירות המבחן ציין כי על אף שלא הוצגו מסמכים בפניו המאשרים כי הרשעה בדין תפגע בהעסקתו של

הנאשם, הוא עדיין בא בהמלצה להימנע מהרשעתו בדיון, וזאת לצד הטלת של"צ כענישה קונקרטיית. כמו כן גובשה תוכנית של"צ של 140 שעות עבודה.

הסדר בין הצדדים והמחלוקת שנותרה

הצדדים הגיעו להסדר לעניין רכיבי הענישה ומידתם של רכיבים אלה, והמחלוקת היחידה שנותרה היתה אם על בית המשפט להיעתר למשאלות שירות המבחן והנאשם ולבטל את ההרשעה או להשאיר את ההרשעה על כנה.

מאז הטיעונים לעונש הוכח להנחת דעת בית המשפט, והמאשימה גם לא חפצה לסתור כי העסקתו של הנאשם במקום עבודתו הנוכחי תיפגע והוא יפטר אם תהיה כנגדו הרשעה.

נראה כי בהנתן העובדה שהעבירה הינה משנת 2012, הנאשם אינו משתמש בסמים מאז ביצועה וזאת על אף תאונת עבודה קשה שבה נפגע פיסית - ולא חזר לסם, יש לראות בנאשם כמי שהודה ועזב, לבטל את הרשעתו ולהמירה בקביעה לפי ביצע את העבירה בה הודה.

ביטול הרשעה

אני מבטל את הכרעת הדין מיום 25.6.2015 וקובע תחתיה כי הנאשם ביצע עבירה של **החזקת סמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973.**

אני מורה כי הנאשם ירצה את העונשים הבאים:

א. בתוקף סמכותי בסעיף 71א(ב) לחוק העונשין תשל"ז-1977, הנני מטיל על הנאשם צו שירות לתועלת הציבור של 140 שעות. עפ"י קביעת שירות המבחן ובהתאם לתוכניתו.

ב. בתוקף סמכותי בסעיף 71א(ה) לחוק העונשין תשל"ז-1977, הנני מזהיר את הנאשם שאם לא ימלא אחר צו השירות לתועלת הציבור יהיה צפוי לתוצאות האמורות בסעיף 71ד(1) לחוק העונשין, היינו בית המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השירות, להרשיעו, ולגזור עליו עונש על העבירה שבגללה ניתן צו השירות.

ג. בתוקף סמכותי בסעיף 72(ב) לחוק העונשין תשל"ז-1977, הנני מורה לנאשם לחתום על התחייבות כספית בסך של 15,000 ₪, להימנע מביצוע עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים או חוק המאבק בשימוש בחומרים מסכנים - וזאת למשך שנתיים מהיום. ההתחייבות תיחתם עוד היום במזכירות בימ"ש. היה והנאשם לא יחתום על ההתחייבות הכספית, אזי ייאסר למשך 30 ימים.

ד. בתוקף סמכותי על פי סעיף 71א (ב)+(ד) אני מורה כי שירות המבחן יוסיף ויסדיר בדיקות שתן לביקורת סמים לנאשם כל משך תקופת ביצוע צו השירות.

ניתן היום, י"ז טבת תשע"ז, 15 ינואר 2017, וייקרא באולם כב' השופטת חקלאי.