

ת"פ 26970/03/23 - זאנה קורצקיה יעקוב נגד רפאל ריי אביטל- אייב,רבי אברהם אביטל

בית משפט השלום בכפר סבא

תפ"מ 26970-03-23 קורצקיה יעקוב נ' אביטל-אייב ואח'

בפני	כבוד השופט איתי רגב
מבקשת	זאנה קורצקיה יעקוב
נגד	
משיבים	1. רפאל ריי אביטל-אייב 2. רבי אברהם אביטל

החלטה

1. באחת ההחלטות שנחתמו אתמול (26.6, 14:10 - בקשה 8 בתיק) פורטה השתלשלות ההליכים עד אותה עת. נקבע כי אין מקום להיעתר לבקשת המשיבים לשנות את תנאי ההפקדה הנוספת שנקבעו לשם עיכוב ביצועו של פסק הדין שבתיק - אולם נקבע כי הביצוע יעוכב למשך שעה נוספת ממועד ההחלטה (דהיינו, עד 15:15) וכי אם לא יופקד הסכום עד אותה שעה תוכל המבקשת להמשיך בפעולות לביצועו של פסק הדין.
2. בשעה 15:20 נחתמה החלטה משלימה - כי לא הוגש דבר ומכאן כי המשיבה (המבקשת כעת), בהתאם להחלטה הקודמת, תוכל לפעול לביצועו של פסק הדין.
3. הבוקר נסרקה לתיק בית המשפט (בשעה 7:54) בקשת המשיבים לעיכוב ביצוע קצר - משום שלא יכלו לקיים את החלטת בית המשפט מאחר וסניפי בנק הדואר סגורים בימי שני אחה"צ. בית המשפט התבקש להורות על עיכוב ביצוע ההחלטה ביום נוסף לפחות.
4. יוער כבר עתה - כאשר נקבע כי ההפקדה תבוצע בתוך שעה, גם אם אכן היו סניפי הבנק הרלוונטים סגורים (ולא מן הנמנע כי לא כל סניפי בנק הדואר אכן סגורים בימי שני אחה"צ - המשיבים לא הציגו כל ראיה ביחס לטענתם ואף לא תמכו הבקשה בתצהיר; גם לבקשות הקודמות בקשר לשאלת עיכוב ביצוע פסק הדין לא צורפו ראיות, כפי שכבר העיר בית המשפט בהחלטות קודמות), אין הצדקה לבקש לעכב את הביצוע "ביום נוסף לפחות" והיה על המבקשים לפעול לקיים את ההחלטה מיד עם פתיחת הסניפים היום בבוקר.
5. נכון לעתה, קרוב לשעה 13:00, לא הגישו המשיבים עדכון כי ביצעו הפקדה לקופת בית המשפט כפי שנדרשו לעשות.

6. בינתיים, הגישה המבקשת בקשתה ובה טענה כי מטרת המשיבים לא היתה אלא לדחות את הקץ ולעכב את ההליכים שהחלה בנקיטתם, תוך עלויות לא מבוטלות. הגשת הבקשה "ברגע האחרון" היא הראיה לכך, לעמדתה. המבקשת ציינה כי בכפוף להחלטת רשם הוצאה לפועל ניתן יהיה לקיים את הפינוי היום, ובית המשפט התבקש להורות כי תוכל לפנות לקבל החלטה כאמור ולקדם את ההליך - וציינה כי הדבר יהיה כרוך בהוצאות נוספות, אותן היא מבקשת לקבל מהסכום שהפקידו המשיבים לקופת בית המשפט.

7. נקבע כי המבקשת תפעל להמציא את ההחלטה לצד שכנגד שיוכל להגיש הבהרה בתוך שעה.

8. המועד חלף ועדכון מטעם המשיבים לא הוגש לתיק. המבקשת הודיעה כי ההחלטה הועברה לב"כ המשיבים במערכת נט המשפט ובטלפון הנייד, באותה מתכונת בה היו הצדדים בקשר אתמול, אך מפי ב"כ המשיבים נמסר כי לא יוכל לאשר קבלת ההודעה בשל תקלה ביישומן במכשיר הטלפון שלו וזאת עד לשעות אחר הצהריים, עת ישוב למשרדו.

9. אין בידי לקבל את התנהלות המשיבים, המבקשים להציב את המשיבה ואת בית המשפט לפני עובדה קיימת.

10. כאמור לעיל, אתמול כבר נקבע כי המשיבים לא קיימו אחר החלטת בית המשפט ומשכך - לא יעוכב עוד ביצועו של פסק הדין. משכך נקבע, וכאשר עתרו לקבל ארכה נוספת בכל זאת, היה מצופה כי יתייצבו במזכירות בית המשפט עם פתיחתה הבוקר, ולכל הפחות כי ידאגו להיות זמינים לקבלת כל הודעה והחלטה על מנת שיוכלו לפעול על פיה. זאת לא נעשה, כאמור.

11. נוכח המקובץ ומחדליהם המצטברים של המשיבים אני מורה כי **הארכה שניתנה לשם ביצוע ההפקדה עד היום ב-15:00 בטלה**. משלא הוגשה לתיק הודעה על כך שהסכום הנוסף כבר הופקד לקופת בית המשפט - **לא יעוכבו עוד ההליכים** לביצועו של פסק הדין והמשיבה תפעל כחוכמתה לשם הוצאתו לפועל.

12. עד מחר בשעה 10:00 יוגש עדכון לתיק, ובמסגרת הודעת המשיבים לעניין זה הם יוכלו להבהיר (בהודעה נתמכת בתצהיר ערוך ומאומת כדין ובאסמכתאות אחרות, ככל שיידרשו) מדוע לא יחויבו בהוצאות הבקשות שהוגשו במהלך היומיים האחרונים.

ת"פ למחר, 28.6.23, 12:00.

ניתנה היום, ח' תמוז תשפ"ג, 27 יוני 2023, בהעדר הצדדים.