

## ת"פ 27496/05/22 - מדינת ישראל נגד אדגר מזרחי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 27496-05-22 מדינת ישראל נ' מזרחי(עצור/אסיר בפיקוח)

**בפני** **כבוד השופט אלון גביון**  
**המאשימה:** מדינת ישראל  
**נגד**  
**הנאשם:** אדגר מזרחי

### החלטה

בפני בקשת ההגנה לדחות מועד הטיעונים לעונש בשלושה חודשים, וזאת בהמשך לתסקיר שירות מבחן מיום 12.6.23.

### רקע

1. הנאשם הורשע ביום 2.3.23, לאחר שהודה בכתב האישום המתוקן, בעבירות של המתה בקלות דעת - עבירה לפי סעיף 301ג' לחוק העונשין התשל"ז - 1977; חבלה חמורה - עבירה לפי סעיף 333 לחוק העונשין; נהיגה בשכרות - עבירה לפי סעיף 92(3) לפקודת התעבורה - התשכ"א - 1961; נהיגה ללא רשיון רכב תקף - עבירה לפי סעיף 2 לפקודת התעבורה; נהיגה ללא פוליסת ביטוח תקפה - עבירה לפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי, תש"ל - 1970.
2. התיק נקבע לדיון לראיות וטיעונים לעונש ליום 18.6.23 ושירות המבחן התבקש להגיש, בנוסף לתסקירי קורבנות עבירה, תסקיר לעונש בעניינו של הנאשם עד 7 ימים לפני המועד שנקבע.
3. ביום 12.6.23 הוגש תסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם, הכולל 4 עמ', כשבפסקה האחרונה שכתרתה "המלצה ותכנית שיקום" נכתב כי "לאור זאת ומאחר ואדגר נמצא בראשיתו של תהליך טיפולי כשניכר כי זקוק למסגרת טיפולית הוליסטית, אנו ממליצים על דחיית הדיון בעניינו ב-3 חודשים נוספים בטרם נבוא בהמלצה עונשית בעניינו".
4. באותו המועד ובזיקה לתסקיר לעיל, הגישו ב"כ הצדדים בקשה מוסכמת להמיר הדיון הקבוע לטיעונים לעונש לדיון תזכורת במעמד הצדדים, על מנת לדון בבקשת ההגנה לדחות את מועד הטיעונים לעונש.
5. הדיון נקבע ליום 18.6.23 ומסגרתו נשמעו טענות הצדדים.

## טענות הצדדים

6. המאשימה אשר התנגדה לבקשת הדחייה, טענה כי מתסקיר שירות המבחן עולה שהנאשם נמצא בראשית דרכו הטיפולית וצפויה לו כברת דרך ארוכה ואין אינדיקציה כי שירות המבחן יוכל להגיש תסקיר סופי בעוד שלושה חודשים.

נטען כי מדובר בתיק בו מתחמי הענישה גבוהים ועומדים על שנות מאסר ממושכות ומשכך ובהינתן כי הנאשם יוכל לעבור הליך שיקומי בין כותלי בית הסוהר, יש לקדם ההליך ולסיימו.

עוד הוסיף ב"כ המאשימה כי אין להעדיף את האינטרס השיקומי של הנאשם על פני האינטרסים של נפגעות העבירה ובני משפחותיהן, הממתינים לסיום ההליך כחלק בלי נפרד מתהליך שיקומם.

נטען כי התסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם מפורט וממצה הגם שאינו כולל המלצה עונשית.

לאור האמור ביקשה המאשימה מבית המשפט להורות לשירות המבחן להגיש תסקיר סופי עם המלצות לעונש למועד שייקבע בהקדם ובהתאם ליומנו של בית המשפט.

7. ההגנה טענה כי הנאשם החל הליך טיפולי בחודש אפריל 2023 וכי יש להיעתר לבקשת שירות המבחן לדחות את מועד הטיעונים לעונש. גזירת עונשו של הנאשם טרם שירות המבחן בא בהמלצה עונשית, יהיה בה משום החסר שכן לא הוצגה מלא התמונה בפני ביהמ"ש.

נטען כי אין בחומרת העבירה כדי למנוע מהנאשם לעבור הליך טיפולי טרם הטיעונים לעונש וכי גזירת עונשו של הנאשם חרף בקשת שירות המבחן, תסכל את הליך הטיפול.

ב"כ הנאשם הוסיפה כי קיים אינטרס ציבורי להיעתר לבקשה, שאם לא כן הדבר יגרום לנאשמים אשר לוקחים אחריות על מעשיהם, שלא להודות, לנהל הליך משפטי ארוך שבמהלכו יעברו הליך טיפולי.

נטען כי הנאשם צפוי לעבור בדיקה במרפאת פוסט טראומה וזומן לוועדה של המל"ל, ויש לדחות המועד כדי שיתאפשר לנאשם להציג בפני ביהמ"ש ובמסגרת הראיות לעונש את מלא ראיותיו.

נטען כי עסקינן בתיק מחודש מאי 2022 ואין בדחיית מועד הטיעונים לעונש בהתאם לבקשת שירות המבחן כדי להביא לעיכוב משמעותי בניהול ההליך.

## דין והכרעה

8. לאחר ששמעתי טענות הצדדים, שקלתי נימוקיהם ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, ובנקודת הזמן הנוכחית, מצאתי להיעתר לבקשת ההגנה ולאפשר דחיה אחת ויחידה בת שלושה חודשים וזאת כדי ששירות המבחן יגיש המלצתו העונשית.

הנאשם הורשע כבר ביום 2.3.23, וגזירת עונשו צריכה להיעשות תוך זמן סביר. על כן, מצאתי להבהיר כי ככל שבמועד הנדחה שירות המבחן לא יבוא בהמלצה עונשית, לא תינתנה דחיה נוספת, והצדדים יהיו ערוכים להצגת ראיותיהם וטיעוניהם לעונש.

9. נקבע לדיון לשמיעת ראיות וטיעונים לעונש ליום **10.10.23 בשעה 14:00 עד השעה 17:00**.

חובת התייצבות לנאשם.

10. מנהלת הפיקוח האלקטרוני מתבקשת לפתוח "חלונות" מתאימים לצורך התייצבות הנאשם לדיון.

11. **שירות המבחן יגיש תסקיר משלים בעניינו של הנאשם עד 7 ימים לפני מועד הדיון שנקבע.**

12. המזכירות תמציא עותק ההחלטה לב"כ הצדדים, לשירות המבחן ולמנהלת הפיקוח האלקטרוני.

ניתנה היום, ב' תמוז תשפ"ג, 21 יוני 2023, בהעדר הצדדים.