

## ת"פ 27605/04/11 - מדינת ישראל - משטרת ישראל נגד יניב סבג

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 27605-04-11 מדינת ישראל נ' סבג(עציר)

בפני כב' השופט בני שגיא, סגן נשיאה

המאשימה: מדינת ישראל - משטרת ישראל

ע"י עו"ד מיכל זנדר

נגד

יניב סבג

הנאשם:

ע"י ב"כ עו"ד צחי רז

### גזר דין

#### כללי

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן שעניינו עבירות סמים.

הודאת הנאשם ניתנה מבלי שגובשה הסכמה באשר לעונש והצדדים טענו כראות עיניהם בעניין זה.

2. **על פי עובדות כתב האישום המתוקן**, הנאשם גידל סמים בתוך מעבדה בחדר מוצפן ומוסלק בביתו, בכמות מסחרית, שלא לצריכה עצמית (3.6 ק"ג נטו וכן 462.08 סם מסוכן קנבוס), וכן החזיק בדירה כלים, ציוד ועזרים שיש בהם כדי למנף את תהליך גידול הסמים, לרבות ספוגים, מזמרות, חומרי דישון, אדניות, תאורה מתאימה ועוד. בנוסף, החזיק הנאשם בביתו 7.27 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס, לצריכה עצמית.

על יסוד העובדות האמורות, הורשע הנאשם בעבירה של גידול יצור הכנת סמים מסוכנים, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג 1973 (להלן - **פקודת הסמים**) ובעבירה של החזקת סמים מסוכנים לצריכה עצמית, לפי סעיף 7 (א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים. הנאשם הוכרז כסוחר סמים.

תסקירי שירות המבחן

3. מתסקיר שירות המבחן מיום **2.12.12** עולה כי מדובר בנאשם בן 37, גרוש בשלישית, אב לשני ילדים, כיום מנהל מערכת יחסים זוגית. לחובתו הרשעה יחידה מבית דין צבאי משנת 1995. הנאשם סיים 11 שנות לימוד, התגייס לצה"ל אך שוחרר כעבור שנה על רקע אי התאמה. שהה באיביזה שבספרד כחמש וחצי שנים, עבד שם בתחומים שונים וזכה להצלחה כלכלית שמפירותיה נהנה גם כיום. הנאשם הסביר את הסתבכותו במסכת האירועים ככזו שנבעה משימוש אינטנסיבי בסם ושלל כוונת הפצה. בנסיבות שתוארו לעיל, ולאור הצהרת הנאשם בדבר נקיטתו מסמים, סבר שירות המבחן כי יש מקום לשלב את הנאשם בטיפול במסגרת היחידה העירונית, תוך דחיית הדיון על מנת שניתן יהיה לבחון את מידת התגייסות הנאשם.

מתסקיר שירות המבחן מיום **9.5.13**, עולה כי הנאשם שולב בהליך טיפולי ביחידה לנפגעי סמים בחולון. נכון למועד עריכת התסקיר, נראה היה כי הנאשם מבטא מוטיבציה לעריכת שינוי בדפוסיו ומבין כי הוא נדרש לסיוע של גורמים מקצועיים לבחון את כשלו, התמכרותו לסמים ומעורבותו בתיק הנוכחי ולרכוש כלים להתמודדות נורמטיבית עם קשייו. בנסיבות אלה, סבר שירות המבחן כי יש להמשיך לעקוב אחר התקדמות הנאשם עוד טרם גזירת דינו.

מתסקיר שירות המבחן מיום **3.9.13**, עולה כי הנאשם התמיד בטיפול וגילה הבנה עמוקה להשלכות מעשיו. העו"ס המטפל בו מסר כי הנאשם מסוגל כיום להציב לעצמו גבולות להתנהגותו, מתוך הבנה ששימוש בסמים או גידולם עלול לפגוע בחופש שלו ובמטרות שחשובות לו בחייו. הנאשם מלווה ע"י שירות המבחן למעלה משנתיים, משתף פעולה, שומר על ניקיון מלא מסמים ומפגין מוטיבציה להיעזר ולקדם את עצמו. הנאשם לוקח אחריות על חייו וניתן להתרשם מפירותיו החיוביים של ההליך הטיפולי בו נתון. שירות המבחן התרשם כי הנאשם השתמש בהזדמנות השיקומית שניתנה לו בחסות ההליך המשפטי ונראה כי הורתע ומבטא חרטה כנה ויכולת להפקת לקחים. שירות המבחן מעריך כי פחת באופן משמעותי הסיכון להסתבכות חוזרת.

על רקע האמור לעיל, סבר שירות המבחן כי ניתן לסיים את ההליכים בעניינו של הנאשם תוך עדיפות לפן השיקומי. העמדת הנאשם בפיקוחם למשך שנה, בתנאי של המשך טיפול ביחידה העירונית ועל עונש מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות.

#### חוות דעת ממונה וההתנהלות הדיונית הקשורה בכך

4. במסגרת ישיבת יום 3.12.12, הופנה הנאשם לממונה על עבודות שירות על מנת שתבחן התאמתו לביצוע עבודות שירות, ובהתאם לחוות דעת הממונה מיום **24.2.13**, נמצא כשיר לבצע עבודות שירות. **מחוות הדעת עולה כי בשל אותו רקע של שימוש בסמים התבקש הנאשם למסור בדיקת שתן, אך ציין כי לא יוכל למסור במעמד הראיון וביקש להגיע למחרת. הנאשם הגיע למחרת ומסר דגימת שתן, כאשר הבדיקה התבצעה ללא פיקוח (ועל כן, מבחינת הממונה על עבודות שירות היא נחשבת חסרת ערך). משהוברר לנאשם מהי עמדת הממונה, הוא זרק את הדגימה ועזב את המקום. הנאשם זומן שוב, התייצב ומסר בדיקת שתן שנמצאה נקייה מסמים.**

לאור העובדה שההליך השיקומי היה כרוך במעקב ממושך אודות התקדמות הנאשם, נוצר צורך בקבלת חוות דעת מעודכנת, ועל כן ביום 12.5.13 הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת מעודכנת. **מחוות דעת המעודכנת מיום 15.9.13, עולה כי הנאשם זומן פעם נוספת ונדרש לבצע בדיקת שתן, אך ציין (שוב) בעת הראיון כי אין ביכולתו למסור במעמד הראיון בדיקת שתן וכי יגיע למחרת. הנאשם הגיע למחרת וטען כי יש לו קושי למסור בדיקה למרות שדאג להגיע לפני מתן שתן מאז הלילה ולכן הלך וקנה לעצמו fuze tea. מהמעבדה נמסר כי בכוסית לא היה שתן אלא נוזל אחר (לעמדת הממונה צורפה חו"ד מומחה של ר"כ מיכל וקנין, מנהלת מעבדות שירות בתי הסוהר). בנסיבות אלה נמצא הנאשם כבלתי ניתן להשמה לביצוע עבודות שירות.**

במסגרת ישיבת יום 17.9.13 טען הסיניגור כי באותו היום שמסר הנאשם בדיקת שתן אצל הממונה, מסר הנאשם בדיקת שתן תקינה ביחידה העירונית, ותמך טיעונו במסמך שאישר זאת.

לאור טיעון זה, הוריתי על הפנייתו הנוספת של הנאשם לממונה על עבודות שירות על מנת שיבחן **פעם נוספת** את התאמתו.

**מחוות דעת השלישית מיום 2.1.14 עולה כי הנאשם זומן פעם נוספת ומסר בדיקת שתן ללא עיכוב. הנאשם התבקש להגיע פעם נוספת קודם לדיון הקבוע בבית המשפט, ואף ניתן לו לוח זמנים גמיש, אולם ביום בו היה אמור להגיע, התקשר וציין כי אינו יכול להגיע מאחר ולא ישן בלילה, התנהלות שעוררה (שוב) את חשדו של הממונה על עבודות שירות.**

בישיבת יום 6.1.14 ציינתי את הדברים הבאים:

"מבלי להיכנס לעובי הקורה בשאלת הנסיבות שהובילו לכך שהנאשם לא מסר עד כה בדיקת שתן נוספת (מעבר לזו שנמסרה בחודש אוגוסט), אני מורה לממונה על עבודות שירות להשלים את תהליך בדיקת הנאשם וזאת תוך שבועיים מהיום. מובהר לנאשם, כי עליו להתייצב בפני הממונה בכל מועד ובכל שעה ובלבד שבקשת הממונה תוצג בפניו עד 48 שעות לפני המועד בו הוא צריך להתייצב".

**מחוות דעתו הרביעית של הממונה מיום 26.1.14 עולה כי הנאשם התייצב ומסר בדיקת שתן אשר הייתה מהולה מאוד, ונראה היה, על פי הגדרת הממונה, כי "השתן טופל". גם לעמדה זו צורפה חוות דעתה של מנהלת מעבדות שירות בתי הסוהר.**

לאור האמור לעיל, ומשמצו הנסיונות לבחינת התאמתו של הנאשם לביצוע עבודות שירות, נשמעו ביום 27.1.14 טיעוני הצדדים לעונש.

5. התובעת, עו"ד מיכל זנדר, טענה כי עבירות הסמים עשויות לפגוע לא רק בפרט עצמו אלא גם בחברה, הנאשם הוא היצרן של הסמים אשר גידל את הסמים במעבדה מוסלקת בביתו. התובעת סברה כי יש לדחות את המלצת שירות המבחן לשיקום הנאשם מחוץ לכותלי בית המאסר, וזאת מכיוון שהנאשם משתף פעולה עם שירות המבחן אך מתוך חוות דעת הממונה עולה בעיתיות במסירת בדיקות השתן במועד, וסברה כי ניתן להניח שהנאשם ממשיך להשתמש בסמים ולכן, לא יכול הנאשם ליהנות היום מההנחה שההליך הטיפולי היה מוצלח ושהתחיל בדרך חדשה. בנסיבות אלה, כך לשיטת התובעת, יש מקום להטיל על הנאשם עונש מאסר ממושך, שלא ירוצה בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי וחילוט.

6. הסניגור, עו"ד צחי רז, התייחס בטיעונו למספר רכיבים אשר בהצטברותם יחדיו, מצדיקים, לשיטתו, הטלת עונש מוחשי אשר משקף את ימי המעצר בלבד, לצד ענישה צופה פני עתיד. הסניגור הדגיש את הודאתו וחרטו של הנאשם, את העובדה כי אין לחובתו הרשעות קודמות, ואת נסיבות חייו, לרבות מערכת היחסים הזוגית אותה הוא מנהל, והיותו אב לשני ילדים קטנים. בהתייחס להתנהלות הנאשם מול הממונה על עבודות שירות, נטען כי חוות הדעת הראשונה מצאה את הנאשם כשיר, ואילו עמדתו של הממונה על עבודות שירות אינה כזו הנשענת על עובדות מוכחות, אלא על רצף של הנחות, מה גם שאין חולק כי הנאשם מסר בדיקת שתן נקיה לממונה (ראה חוות הדעת מיום 2.1.14) והמשיך, במקביל, למסור דגימות ביחידה העירונית לטיפול בנפגעי סמים. הסניגור הגיש מכתב מאגף לשירותים חברתיים של עיריית חולון מיום 22.1.14 המתאר את ההליך השיקומי שעבר הנאשם, וביקש להתחשב הן בתקופת מעצרו של הנאשם, והן בתקופה הממושכת בה היה במעצר בית - שנתיים ימים.

7. הנאשם בדברו האחרון סיפר כי משך תקופה העומדת על 33 חודשים לא נגע בסמים, וציין כי אינו יודע מדוע הבדיקות שמסר לממונה על עבודות שירות לא נמצאו תקינות.

#### דיון והכרעה

8. אין חולק כי יש לראות חומרה רבה במעשיו של הנאשם. עבירות הסמים הינן עבירות קשות וחמורות, וכאשר עסקינן בנסיבות המפורטות בכתב האישום המתוקן, דהיינו - הקמת מעבדה ביתית מאובזרת, גידול סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 3.6 ק"ג והחזקת 462 גרם נוספים שלא לצריכה עצמית, דומה כי אין צורך להכביר במילים.

9. כעת, יש להידרש למקבץ נתוניו של הנאשם, ולהשפעת נתונים אלה על העונש. אין חולק כי ניתן למנות מספר נתונים העומדים לזכותו של הנאשם, והם בעלי השפעה לא מבוטלת על הענישה. כך הודאתו של הנאשם וקבלת האחריות, כך היותו נעדר הרשעות קודמות, וכך התקופה הממושכת בה

שהה במעצר בית, תקופה אשר לטעמי, צריכה לקבל ביטוי מסויים בענישה הסופית. תקופה ממושכת זו, בה לא יכול היה הנאשם לפרנס את משפחתו, מצדיקה לטעמי אף הימנעות מהשתת קנס. עוד יצוין כי מדובר בנאשם אשר הוחזק במעצר ממש כחודשיים וחצי (11.4.11 - 28.6.11), תקופה לא מבוטלת אשר אין לי ספק כי הייתה בבחינת תקופה מטלטלת ולא קלה עבור הנאשם שמעולם לא ריצה עונש מאסר. יש אף משקל מסוים לפרק הזמן שעבר ממועד ביצוע העבירה ועד היום (כ-3 שנים) למרות שאין עסקין בתיק שהוגש בשיהוי.

10. בהתייחס להליך השיקומי, דומני כי יש מקום להעניק משקל מסוים להליך זה בהתבסס על העולה מתסקירי שירות המבחן, אולם לא את המשקל המכסימלי. מסקנה זאת נלמדת הן מבחינת התנהלותו של הנאשם מול הממונה על עבודות שירות, אך בעיקר מעיון במסמך הסיכום מהיחידה לנפגעי סמים (ב.ש/1) המלמד כי הגם שהנאשם התייצב לכל המפגשים ומסר בדיקות שתן נקיות, ראוי היה להגיע לעומק גדול יותר בטיפול הרגשי, אך להערכת מטפלו, ונכח התרשמותם מהנאשם, לא ניתן היה לעשות כן. בהתייחס לאותה התנהלות מול הממונה על עבודות שירות, אינני נדרש לקבוע את הסיבה למציאתו כבלתי כשיר לביצוע עבודות שירות, ועל כן אסתפק בהפנייה להשתלשלות האירועים שתוארה לעיל, והתמקדות בעובדה כי בכל מפגשיו של הנאשם עם הממונה (ארבעה במספר), תהליך בדיקת השתן נתקל בקשיים מגוונים, גם אם בפעם הראשונה, בסופו של יום, נמצא הנאשם כשיר, וגם אם במסגרת ההפנייה השלישית, נמצאה אחת הבדיקות נקיה.

11. הפסיקה זרועה מקרים בהם הושתו, בתיקי "מעבדות", עונשי מאסר, וראה לדוגמא המקרים הבאים:

ת"פ (מרכז) 2456-07-10 **מדינת ישראל נ' תבל ואח'** (8.5.2011), שם הטיל בית המשפט המחוזי מרכז 8 חודשי מאסר, על נאשם אשר הורשע בניהול מעבדת סמים, במסגרתה החזיק כ-8.9 ק"ג קנבוס וכן ציוד רב ומתוחכם;

ע"פ (נצרת) 1370/05 **שינגאמונג נ' מדינת ישראל** (28.2.2006), שם דובר על ניהול מעבדה בדירת מגורים ובהחזקת 100 שתילי סם במשקל של 6.5 ק"ג. יתרה מכך, באותו מקרה הורשע אחד משלושת הנאשמים גם בביצוע 10 מכירות שונות של סם מסוכן מסוג קנבוס. בית המשפט המחוזי בנצרת גזר על נאשמים 1 ו-3, שהורשעו בניהול המעבדה והחזקת הסם, 8 חודשי מאסר, ואילו על נאשם 2, שהורשע גם בניהול המעבדה והחזקת הסם וגם בעבירות סחר בסם, 10 חודשי מאסר;

עפ"ג (תל-אביב-יפו) 17155-07-10 **מדינת ישראל נ' עמר נסים ואח'** (1.11.2010) שם דובר בניהול מעבדת סמים וגידול של למעלה מ-11 ק"ג. בית משפט השלום הטיל על שני הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות. במסגרת הדיון בערעור שהגישה המדינה, גובשה הסכמה בין הצדדים במסגרתה הועמד עונשו של אחד הנאשמים על 9 חודשי מאסר, ואילו המדינה חזרה בה מהערעור ביחס לנאשם השני. בית המשפט המחוזי בתל אביב ראה לכבד את הסכמת הצדדים, הגם שצוין כי יש בה משום הליכה רבתי כלפי הנאשמים;

עפ"ג (מרכז) 52810-07-10 **חזי עזריה נ' מדינת ישראל** (21.12.2010) שם דובר בניהול מעבדה לייצור סמים מסוג קנבוס, בגידול של 38 שתילים במשקל של 1.180 ק"ג נטו, בהחזקת כלים לצורך גידול שתילים, בהחזקת חשיש במשקל 277.29 גרם נטו, ו"חגיגת" במשקל 94.66 גרם. בית משפט השלום גזר על הנאשם עונש של 9 חודשי מאסר. בית המשפט המחוזי ציין כי מדובר בגזר דין ראוי המשקלל את הנתונים הרלוונטיים, אולם נוכח התפתחויות חיוביות בהיבט השיקומי, מצא לקבל את ערעור הנאשם ולהעמיד את עונשו על 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות;

ת"פ 32746-11-09 (מרכז) **מדינת ישראל נ' ביטון ואח'** (12.7.10) שם דובר על שני נאשמים (4-5) אשר שכרו אולם באיזור תעשייה והפכו אותו למעבדת סמים משוכללת, שם גידלו כמות גדולה של סם מסוכן מסוג קנבוס (נאשם 1 באותו פרשה הורשע בכך שהגיע לאולם וסייע לשני הנאשמים להחזיק כ - **90.5 ק"ג** קנבוס, ודינו נגזר, במסגרת הסדר טיעון, ל-9 חודשי מאסר בפועל). בית המשפט המחוזי מרכז גזר על שני הנאשמים (העבריינים המרכזיים) עונש של 18 חודשי מאסר.

12. בנסיבות שתוארו לעיל, סבורני כי הטלת עונש לתקופה הדומה בהיקפה לתקופת המאסר אותה ניתן לרצות בעבודות שירות, תוך מתן משקל לכלל הנתונים לרבות לתקופה הממושכת בה שהה הנאשם במעצר הבית, תהווה ענישה מידתית ומאוזנת.

לאור האמור לעיל אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי תקופת מעצרו (11.4.11 - 28.6.11). הנאשם יתייצב ביום 24.4.14 בשעה 09:00 במתקן הכליאה "ניצן" לצורך ריצוי עונשו במקום שייקבע על ידי שב"ס. הערבויות שניתנו בהליך המעצר יעמדו בתוקפן לתקופה האמורה, עד התייצבות הנאשם לריצוי העונש.

ב. 6 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם תוך 3 שנים מיום שחרורו יעבור עבירה על פקודת הסמים שהיא פשע.

ג. 3 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם תוך 3 שנים מיום שחרורו יעבור עבירה על פקודת הסמים שהיא עוון.

ד. אני מורה על חילוט הפריטים המפורטים בכתב האישום המתוקן (שני מחשבים, 3 טלפונים ניידים, ו-6,900 ₪).

ה. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים מיום שחרורו.

ז. ניתן צו כללי למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה. הסמים יושמדו.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, 13 פברואר 2014, במעמד הצדדים.

**בני שגיא, שופט**  
**סגן נשיאה**