



ת"פ 27612/05/12 - תמיר זנזורי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תאריך: 24.6.14

ת"פ 27612-05-12 מדינת ישראל נ' זנזורי

בפני	כב' השופטת יהודית אמסטרדם
המבקש	תמיר זנזורי
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

א. פתח דבר

1. הבקשה שבפני מטעמו של המבקש היא להורות כי הסתיימה כבר פסילת המבקש מנהיגה, וזאת מיום שחרורו ממאסר בתאריך 7.8.13.

ב. טיעוני המבקש

2. לטענת המבקש, הוא לא הפקיד את רשיון הנהיגה שלו "בגלל שאין לי רשיון בתוקף משנת 2007, ולכן לא היה לי מה להפקיד".

עוד לטענתו, הוא לא היה מודע לכך שהוא צריך להפקיד תצהיר חלף רשיון.

ג. תגובת ב"כ המשיבה

3. באת כוח המשיבה מתנגדת לבקשה, וטוענת כי היה על המבקש להפקיד תצהיר (בהעדר שיון תקף) כקבוע בתקנה 557(א) לתקנות התעבורה.

ד. דין

עמוד 1

4. סעיף 61 לפקודת התעבורה (נוסח חדש) התשכ"א-1961 קובע כי מי שנפסל מהחזיק רשיון נהיגה חייב להמציא את הרשיון "לרשות הנקובה בתקנות תוך התקופה שנקבעה בהן".

תקנה 556 לתקנות התעבורה משלימה את הוראות הפקודה הנ"ל וקובעת בס"ק (א):

"נפסל בעל רשיון נהיגה על ידי בימ"ש מהחזיק ברשיונו, ימציא בעל הרשיון את רשיון הנהיגה שלו לאותו בימ"ש שהורה על פסילתו מיד אחר שהודע לו על הפסילה..."

תקנה 557 לתקנות התעבורה - כותרתה: **"רשיון שפקע תוקפו, שהומצא לרשות או שאבד"** מסדירה את מסירתובפועלשל רשיון הנהיגה במצבים שבהם פקע תוקפו של הרשיון עוד לפני מתן גזר הדין.

ס"ק (ב) מורה על הגשת תצהיר חלף המצאת רשיון נהיגה, כשהרישיון אבד:

"הוכח על פי תצהיר לפי פקודת הראיות (נוסח חדש) תשל"א-1971, למזכיר של בית המשפט שהרשיע בעל רשיון נהיגה, או לקצין משטרה או לרשות הרישוי, לפי העניין כי רשיונו של בעל רשיון נהיגה שנפסל כאמור בחלק זה אבד ואין בידו כל עותק של הרשיון, יתחיל מירוך תקופת הפסילה מיום שהוצאה ההצהרה לרשות שהטילה אותה."

5. בענייננו, תקופת הפסילה טרם החלה להימנות משום שהעורר עדיין לא הפקיד את רשיון הנהיגה במזכירות ביהמ"ש, וגם לא מסר תצהיר חלף רשיון כדרישת תקנה 557(ב) לתקנות התעבורה התשכ"א-1961.

6. לאחרונה דן ביהמ"ש העליון בבש"פ 9075/12 מוחמד ג'אבר נ' מ"י (פורסם במאגרים 14.4.14) בסוגיות הבאות:

ממתי למנות את ימי פסילת רשיון הנהיגה על פי גזר דין? מי הוא הפורום המתאים לדון בכך והאם מוצדקת הפקדת רשיון הנהיגה בעידן הדיגיטלי.

כב' השופט סולברג אשר נתן את פסק הדין בבש"פ 9075/12 הנ"ל (אליו הצטרפו כב' השופטים מ.נאור ו- א.שוהם) ציין כי הסמכות לחשב מניין ימי פסילת רשיון נהיגה מסורה לרשות הרישוי והביקורת השיפוטית על החלטתה נתונה בידי ביהמ"ש לעניינים מנהליים.

7. לעניין הבקשה דנן - ביהמ"ש סיים את מלאכתו בגזר דין, וכיום על פי בש"פ 9075/12 שאזכר לעיל - הסמכות מסורה לרשות הרישוי, ואין ביהמ"ש מוסמך כיום לחשב את מניין ימי פסילת רשיון הנהיגה.

לאור המקובץ לעיל הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ו סיוון תשע"ד, 24 יוני 2014, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

חתימה

עמוד 3