



ת"פ 27730/01/23 - מדינת ישראל נגד ע' א' ג' - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 27730-01-23 מדינת ישראל נ' אבו ג'

בפני בעניין: כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן
המאשימה: מדינת ישראל
נגד: ע"י ב"כ עוה"ד מתן פחימה
הנאשם: ע' א' ג' - בעצמו
ע"י ב"כ עוה"ד עידו פורת

נוכח: מתורגמן לשפה הערבית - מר חסין אלעביד

גזר דין

כתב אישום ורקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירה של **תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש** בניגוד לסעיף 382 (ג) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
2. ביום 02.02.23 הציגו הצדדים הסדר דיוני, לפיו כתב האישום תוקן, הנאשם הודה והורשע במיזחס לו. ההסדר לא כלל הסכמה לעניין העונש.
3. על פי כתב האישום המתוקן, במועד הרלוונטי לכתב האישום, היו הנאשם והגב' מנאל חויטה (להלן: "המתלוננת") בני זוג במשך שנה וחצי והם התגוררו יחדיו בישוב ביר הדאג'. בתאריך 08.01.23 בסמוך לשעה 11:00, בביתם התגלע ויכוח בין בני הזוג, במהלכו התעצבן הנאשם על המתלוננת, בהמשך לכך לקח הנאשם צלחת והניפה לעבר המתלוננת, בתגובה לכך המתלוננת תפסה את הצלחת וזרקה אותה על ריצפה והצלחת נשברה. בסמוך לכך, תקף הנאשם את המתלוננת בכך שבאמצעות ידו הימנית הכה בראשה באגרוף, באזור אוזנה השמאלית וגרמה לה לעילפון ולחבלה באזור אוזן שמאל וכן לרגישות באפרכסת אוזן שמאל. בהמשך לאמור, ביקשה המתלוננת מהנאשם שייקח אותה לבית הוריה ברהט, הנאשם לקח אותה ברכבו ובהגיעם סמוך לבית הוריה הוריד אותה בכביש הסמוך לבית הוריה, בהמשך לכך, לקחו אותה הוריה לקופת החולים ברהט שם קיבלה הפנייה לבית חולים והמתלוננת נלקחה לטיפול בבית החולים.

ראיות וטיעוני הצדדים לעונש

4. המאשימה הגישה טיעוניה בכתב (ת/1) וכן הגישה תמונות המתלוננת המתעדות החבלות שנגרמו לה (ת/2), בנוסף העידה המתלוננת, אשר מסרה שזו הפעם הראשונה בה הנאשם נוקט כלפיה באלימות, היא הביעה את רצונה להמשך הקשר הזוגי.
5. **ב"כ המאשימה**, עמדה על חומרת העבירה בה הורשע הנאשם תוך שהפנתה לנסיבות כתב האישום לחבלה שנגרמה למתלוננת ולעובדה שנזקקה בשל כך לטיפול רפואי. ב"כ המאשימה ציינה הערכים המוגנים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם תוך שהגישה שמדובר באלימות בתוך התא המשפחתי. ב"כ המאשימה עתרה למתחם הנע בין 8 ל 18 חודשים, תוך שעתרה למיקום עונשו של הנאשם ברף הנמוך בצירוף ענישה נלווית.
6. **ב"כ הנאשם**, עמד על נסיבותיו האישיות של הנאשם בן 71 נעדר עבר פלילי, הדגיש כי הנאשם הודה במיוחס לו, באופן מייד, ב"כ הנאשם ביקש לציין מבלי להמעיט בחומרת המעשה, שמדובר בחבלה מינורית שלא הצריכה טיפול כירורגי או תפרים. הוא הדגיש כי הנאשם הביע צער על מעשיו, מדובר בנאשם שטרם האירוע, ניהל אורח חיים נורמטיבי ותקין, כתב אישום זה הינו אירוע חד פעמי שלא ישוב, הוא ציין שלאחר האירוע הנאשם לקח המתלוננת לבית הוריה לבקשתה, הוא אינו מזלזל בה אלא מיד לאחר האירוע מבין הפסול שבהתנהלותו.
- ב"כ הנאשם, התנגד למתחם לו עתרה המאשימה ועתר לקביעת מתחם ענישה המתחיל במאסר על תנאי, בעניין זה הפנה לנאמר בת"פ 33290-09-21, כבוד השופט עטר קובע שבעבירות אלימות במשפחה מנעד הענישה הוא מגוון ביותר וקובע שיש תיקים שמתחם העונש ההולם מתחיל במאסר על תנאי. הנאשם בדברו האחרון לפני גזירת עונשו, אמר שמצטער על מעשיו ציין שמעולם לא עשה מעשה כזה.

דין והכרעה

7. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה אותו ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך החברתי הנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.**

הערכים החברתיים שנפגעו

8. **הערכים החברתיים** שנפגעו הם הגנה על שלמות גופו של האדם, שלווה נפשו, חיון, וביטחון. הואיל והעבירות בוצעו כלפי מי שהייתה זוגתו באותה עת, כלפיה נהג באלימות, נפגעו גם ערכים חברתיים נוספים של שלמות הקשר הזוגי ותחושת המוגנות בתוך קשר זוגי, מעשיאלימותבתוךמערכת יחסים זוגית נתפסיםכבעליחומר המיוחדתבמערכתהאיסורים הפלילייםהטעם העיקרי לכך, שהמדובר במעשים בתוך מערכת זוגית, המבוססת על אמון הדדי, הקושי בחשיפה ומצבה של המתלוננת כאשר היא קרועה בין מצב של אלימות לבין רצון לגונן ולשמור על התא והזוגי, לצד הנזקים הקונקרטיים והפוטנציאליים, בעיקר מתחום הרגשי והנפשי הנלווים לעבירות מסוג זה. ראה הנאמר ברע"פ 4875/11 **מדינת ישראל נ' פלוני** (26.1.12) והפסיקה הרבה המאזכרת שם. בית המשפט העליון שב וקבע כי לאור נפיצותן של עבירות אלה והגורמים הייחודיים הקיימים בעבירות אלימות במשפחה, או אלימות במערכת זוגית, תוך הצורך להגן על קורבנות האלימות, נדרשת ענישה הולמת ואף

החמרה בענישה (ראה רע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל (11.10.09)).

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

12. על פי נסיבות כתב האישום, הנאשם ביצע עבירות תקיפה כלפי בת זוגו על רקע ויכוח ביניהם, הנאשם הניף לעברה של המתלוננת צלחת היא תפסה את הצלחת והטיחה אותה ארצה. בהמשך לכך, הנאשם הכה בראשה של המתלוננת באזור אוזנה, כתוצאה מכך המתלוננת התעלפה ונגרמה לה חבלה באוזנה. המדובר באירוע ספונטני שלא תוכנן מראש אך אין בכך כדי להפחית בחומרת מעשיו של הנאשם. יש לציין הנזק הפיזי שנגרם למתלוננת וכן העובדה כי כתוצאה ממעשיו המתלוננת התעלפה.

מדיניות הענישה

13. בחינת מדיניות הענישה במקרים דומים מעלה כי המדובר במנעד עונשים רחב, תוך התחשבות בנסיבותיו של כל מקרה ומקרה:

א. רע"פ 3077/16 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 2.5.16). תקיפת בת זוג. במהלך ויכוח דחף המבקש את אשתו לעבר המיטה, משך בשיערה, סובב את גופה וכופף אותה לעבר הרצפה בעודו אוחז בצווארה. נקבע כי **מתחם הענישה נע בין מאסר לתקופה קצרה שאפשר שירוצה בעבודות שירות ועד ל- 14 חוד' מאסר בפועל**. בימ"ש השית על הנאשם **6 חוד' מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי**. ערעור בבית המשפט המחוזי נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.

ב. רע"פ 3463/15 פלוני נ' מדינת ישראל (21.05.15) - עבירות אלימות כלפי אשתו, שני מקרי אלימות, במקרה הראשון סטר הנאשם בפניה של אשתו וגרם לה שטף דם ליד עינה וחתך בשפה, במקרה השני הצליף בישבנה באמצעות חגורה, בית משפט השלום קבע שני מתחמי ענישה זהים, בגין כל אירוע אלימות וחפף אותם, **המתחם שנקבע הוא בין 8 ל- 18 חודשי מאסר בפועל, הנאשם נעדר עבר פלילי נדון ל 10 חודשי מאסר בפועל**. ערעור ובקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחו.

ג. עפ"ג (חי) 53566-12-17 מארוביץ נ' מדינת ישראל (4.01.18) איומים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג. על רקע שתיית אלכוהול תקף הנאשם אשתו ואיים עליה שידקור אותה, הנאשם היכה המתלוננת במכת אגרוף בלחיה השמאלית. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם **נע בין מאסר על תנאי לבין 18 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם 5 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי**. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור והפחית את עונשו של הנאשם ל- **3 חודשי מאסר בפועל**.

ד. עפ"ג (ב"ש) מדינת ישראל נ' אלהוזייל (14.04.22) - תקיפה הגורמת חבלה של ממש ותקיפת בת זוג. במהלך ויכוח בין בני הזוג תקף הנאשם את המתלוננת, היכה אותה במכות אגרוף וגרם לה לחבלות בזרועה שמאלית. במקרה נוסף תקף הנאשם את המתלוננת בכך שהיכה אותה במכות אגרוף. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע **בין 3 חודשי מאסר מותנה ל 8 חודשי מאסר בפועל**. הנאשם בעל עבר פלילי, עבר הליך טיפולי נערכה סולחה בין המשפחות. הנאשם נדון למאסר מותנה. ערעור המדינה על קולת העונש התקבל והנאשם נדון ל **9 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות**

שירות.

14. לאור כל האמור לעיל ובשים לב לנסיבות העבירה שבפני, אני קובע כי מתחם העונש ההולם נע ממספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודת שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל.

גזירת עונשו של הנאשם

14. הנאשם בן 71, נשוי ואב ל 20 ילדים, טרם מעצרו במסגרת תיק זה ניהול אורח חיים נורמטיבי ותקין. הנאשם נעדר עבר פלילי וזו לו הסתבכותו הראשונה בפלילים, הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו, הביע צער וחרטה.

לאור העומס השרוי בשירות המבחן, לא נשלח הנאשם לקבלת תסקיר, בפני בית המשפט העידה המתלוננת במסגרת ראיות ההגנה לעונש, אשר הביע רצונה לשוב לחיים משותפים עם הנאשם, המתלוננת ציינה שמלבד אירוע זה לא נקט הנאשם כלפיה באלימות.

התרשמתי כי אכן מדובר באירוע שאינו מאפיין אורח חייו והתנהלותו של הנאשם, אולם יחד עם זאת, אין בידי לקבל עתירת ההגנה להטלת מאסר על תנאי, וזאת מתוך הצורך בהרתעת היחיד והרבים ובנסיבות אלו.

באיוון בין השיקולים השונים החלטתי לקבוע את עונשו של הנאשם בשליש התחתון.

סוף דבר

17. נוכח כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם עונשים כדלקמן:

א. 4 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות בעמותת "יחדיו" בבאר שבע ברחוב משה דיין 1 באר שבע, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 26.9.23 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.

אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושאם לא יעשה כן יכול ויופסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור עבירה בה הורשע או כל עבירת אלימות מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עבירת אלימות מסוג עוון.

ד. קנס כספי בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב - 4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.1.24 ובמשך כל 01 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מידי ויתווספו תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר לזכותה של המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלף הקנס.

לבקשת הנאשם וככל ואין מניעה חוקית אחרת, מורה כי הקנס יקוזז מהפיקדון שהופקד בתיק מ"ת 27720-01-23 והיתרה על פירותיה תושב לידי הנאשם.

את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).

ה. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התש"ף-2019, על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה בה הורשע או כל עבירת אלימות מכל מין וסוג. ההתחייבות תהא לתקופה של שנתיים מהיום ובסך של 3,000 ₪ (ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול).

המזכירות תסגור את התיק.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ז תמוז תשפ"ג, 16 יולי 2023, בהעדר הצדדים.