

ת"פ 27864/06 - מדינת ישראל, המאשימה נגד אוריאן זגורו, מתן אדרعي, הנאים

בית משפט השלום בנצורת
ת"פ 27864-06-19 ישראל נ' זגורו(עוצר) ואח'

בפני כבוד השופט רות שפירברג כהן
בעניין: מדינת ישראל - המאשימה

נגד
1. אוריאן זגורו
2. מתן אדרעי (נדון) - הנאים

גור דין לנאים 1

כתב אישום ורקע

1. הנאים 1 הודה והורשע בכתב אישום מתווך, במסגרת הסדר טיעון מיום 20.1.27, המייחס לו שתי עבירות של **סחר בסוף מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973, ועבירה של **עסקה אחרת בסוף** לפי סעיף 13 לפקודה.

בהתאם לכתב האישום המתווך, ביום 19.1.21,פגש הנאים 1 סוכן משטרתי, בingleton העמק, אשר ביקש ממנו לרכוש 2 גרם קוקאין, בתמורה לסכום של 1,500 ₪ בזמןן, והשניים ניגשו יחד לעבר ביתו של נאים 1. הנאים 1 עלה לבתו, ולאחר מספר דקומות חזר עם קטין אחר, ומסר לסוכן שתי שקיות המכילות קוקאין במשקל 1.8404 גרם נטו, בתמורה לסכום האמור, אותו סיפר הנאים 1.

עוד בהתאם לכתב האישום המתווך, ביום 19:50, 16.2.19, התקשר נאים 1 לטלפון הנייד של הסוכן, והסוכן שאל אותו אם "יש לו מהסכנה מזמן", כשהכוונה לקוקאין, אך נאים 1 השיב לו כי הוא "ריק כרגע" ויבדק אם יוכל לארגן לו. הסוכן מסר לנאים 1 כי הנה מעוניין ב-3 גרים, והנאים 1 השיב כי ישוחחו מאוחר יותר. בהמשך, סיכמו השניים בטלפון כי נאים 1 יספק לסוכן 3 גרים קוקאין תמורת סך 1,600 ₪ בזמןן, וכי יצור קשר עמו בהמשך לסגור את הפרטים. בסמוך לשעה 21:42 נפגשו נאים 1 והסוכן ליד ביתו של נאים 1, שם שהה נאים 1 עם אותו קטין. נאים מסר לסוכן شكית שהכילה קוקאין במשקל 2.5744 גרם נטו, ובתמורה מסר לו הסוכן 1,600 ₪ בזמןן.

עמוד 1

בנוסף, ביום 6.5.19, בשעה 16:50 לערך, התקשר הסוכן אל הנאשם 1 וביקש לשוחח עם הנאשם 2 אשר היה לידו, ושאל אותו האם "יש לו חמייהה במצוון", כשהכוונה ל-5 גרם קוקאין. הנאשם 1 אמר לנayette 2 כי המחיר שיש לסגור עם הסוכן עומד על סך של 2,700 ₪, ונayette 2 אישר את דבריו נayette 1, אך לאחר דין ודברים ביחס למחר, סיכמו הסוכן וה הנאשם 2 על תשלום בסך 2,500 ₪ תמורת הסמים.

בזמן לשעה 17:30 נפגשו הנאים והסוכן במשעדה, הסוכן שאל את הנאשם 2 היכן הסמים והוא השיב כי הם אינם נמצאים עמו, וצריך לקחתם. הסוכן הוציא סך 2,500 ₪ אולם ספר בנווכחות הנאים, והעביר את הכספי למי מהם. השלושה נסעו יחד לכיוון ביתו של הנאשם 1. נayette 2 הלך ל"זולה" בקרבת ביתו של被告 1, כאשר הסוכן ונayette 1 ממתינים לו, וכאשר חזר, מסר לסוכן שקיית המכילה קוקאין במשקל 5.1229 גרם נתו, והשלושה עזבו את המקום.

2. ביום 27.1.20 הודה הנאשם 1 בכתב האישום המתוקן, הורשע על סmgr הודהתו, והוסכם כי הצדדים טענו לעונש באופן חופשי, אך המאשימה תגביל עצמה בטיעונה לעונש מאסר ראוי למשך 20 חודשים, בشرط עונשים נלוויים.

יצוין, כי לגבי הנאשם 2, אשר צירף תיק נוסף והוגש בעניינו בתיק זה כתב אישום מתוקן נפרד, והוסכם כי ירצה בסך הכל 13.5 חודשים מאסר בפועל, כולל הפעלת מאסר מותנה קודם. דין של被告 2 נגזרו בו ביום, בהתאם להסדר הטיעון.

טייעוני לעונש

3. ביום 20.1.20, ובהמשך להסדר הטיעון שהוצע, טענו הצדדים לעונש. ביום 27.1.20 צירפו ב"כ הצדדים פסיקה לעניין מדיניות העונישה הנהוגת.

טייעוני ב"כ המאשימה

ב"כ המאשימה טען כי מתחם העונש ההולם לנسبות ביצוע העבירות נע בין 12 ל-24 לכל עסקה, וביקש להטיל מתחמי עונישה הולמים נפרדים, מצטבריםם, וביקש להטיל על被告 1 עונש של 20 חודשים מאסר בפועל, בشرط עונשים נלוויים כמאסר על-תנאי והתחייבות כספית.

טען, כי מדובר בעבירות חמורות, של סחר בקוקאין לסוכן משטרתי, בשלוש הזדמנויות, כאשר הנאשם 1 הורשע בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן, ובعبارة של "עסקה אחרת" בסם באישום השלישי, שכן באותו אירוע היה הנאשם 2 הדמות הדומיננטית. ב"כ המאשימה עמד על חלקו המרכזי של被告 1 ביצוע העבירות, ולעובדת כי מדובר באירועים נפרדים שבוצעו בזמןים שונים.

ב"כ המאשימה טען כי אמונם被告 1 הודה בהזדמנות הראשונה, אך יש לו עבר פלילי, ואין אינדייקציה לקיומו של שיקולי שיקום.

טייעוני ב"כ הנאשם

ב"כ הנאשם 1 ביקש מבית-המשפט לקבע מתחם ענישה הולם אחד, ולא להפריד בין האירועים שבכתב האישום המתוקן באופן מלactivo, בשים לב לפסק-דין בעניין ג'ابر. הסגנון ביקש מבית-המשפט להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם (החל מיום 19.3.6). נטען כי כתוב האישום תוקן באופן משמעותי, במסגרת הסדר הטיעון, והביא בחשבון מספר טענות שעמדו לזכותו של הנאשם, אילו היה בוחר לנוהל משפטי, וחסר זמן שיפוטי יקר. נטען, כי מדובר בנסיבות סמך קטנה יחסית, וכי מידת מעורבותו של הנאשם 1 לא התבררה עד תום, שכן הוא פעל יחד עם הנאשם 2 ועם קטין נוספת ללא לבדוק, כך שלא ניתן לאמוד את חלקו המדויק ביצוע העבירות ללא שמיית ראיות. במקרים נוספים ואחרים, נטען, הסוכן פנה אל הנאשם 1 בבקשתו שיספק לו סמים, אך הנאשם 1 השיב לו כי אין אפשרות לעשות כן. פער הזמן בין האישום הראשון ובין האישום השני תומך בעוננות הנאשם 1 כי לא היו בידו סמים משך כל אותה תקופה.

עוד טען ב"כ הנאשם 1, כי עברו הפלילי של הנאשם 1 אינם מתחום הסמים, וכי לאחר הרשותו الأخيرة עבר הליך שיקום בקהילה, ועד לביצוע העבירות דין לא נפתחו נגדו תיקים. לנאם מצב רפואי ונפשי מורכב, והוא סובל מקרונה.

דברי הנאשם

הנאשם הביע צער, ולדבריו עבר הליך שיקום במשך 4 שנים, ולא ביצע עבירות עד לעבירות דין, אותן ביצע בכלל כסף.

דין והכרעה

4. מצאתי כי יש להתייחס לכל האירועים כאלו מסכת עברינית אחת, ולכל האישומים והעבירות שבהם, כאלו אירוע אחד, מרובה עבודות ונסיבות, לגביו אקבע מתחם עונשי יחיד.

העבריות כולן נשאות מאפיינים דומים, הן בוצעו בחודשים ינואר, פברואר ומאי 2019, כולן נובעות מסכת עברינית אחת של סחר בסמים בה מעורבים גורמים זהים כנאשם 2, קטין נוספת והסוכן, בדפוס פעה דומה, ובנסיבות גיאוגרפיה זהה, אך בהזדמנויות שונות, ולפיכך מתבקשת ההתייחסות למסכת כולה כאירוע אחד, על פי "מבחן הקשר הדוק" -מושג שהוטבע בע"פ 13/4910 ג'ابر נ' מ"י (29/10).

הערכים החברתיים הנפערים

5. עבריני הסמים מונעים מהתווך שיקולכלכלי, תוך ניצול התמכורותם ותלוותם של משתמשי הסם וצרכני. הערכים החברתיים העומדים בסיס מגור תופעת הסמים הם בראש ובראונה, שמירה על בריאות הציבור, ועם ערך זה, מוגנים גם ערכים חברתיים רחבים יותר שעוניים לשמור על רכוש הציבור הסדר הציבורי, ורמת החיים, הנפגעת מעבירות סמים.

קיומו של קשר הדוק בין עברינות בתחום הסמים לעבירות רכוש והאלימות שבוצעות על ידי המכורים לסמים למיון רכישת הסם, הוכח, וקיומו הננו מן הידועות.

בית המשפט העליון קבע לא אחת כי עבירות הסמים הן נגע שהתרחש בחברה וכי ישנו צורך בהול מגרו. ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בבית המשפט העליון מפי כב' השופט עמיית בע"פ 3172/13 על **סואעד נגד מדינת ישראל** (07.01.14):

"על פגיעתן הרבה של עבירות הסמים ועל תפקидו של בית המשפט במאבק ברגע הסמים לצד גורמים גופיים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות... אין ספור מילים נאמרו בדבר הצורך להוכיח בכל אחת ואחת מחוליות הפצת הסם... המאבק ברגע הסמים הוא סייף ואל לנו להשלות את עצמנו כי עונישה מכובידה תביא לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לסמים יהיה גם היעזר, וכך גם בישראל וכן במדינותיהם. אך המאבק אינו חסר תוחלת. גם אם לא ניתן לחסל את נגע הסמים לחלוטין, ניתן גם להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו."

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

.6. הנאשם 1 הורשע בשתי עבירות של סחר בסם, ובعبارة נוספת נוספת בסם, לאחר שמכר, וספק, בהתאם, לסוכן משתרתי, קוקאין במשקל הנע בין 1.8 ל-5.12 גרם.

תמורת הסם קיבל הנאשם תשלום ממוצע הנעה בין 1,500 ל-2,500 ל"נ.

בהתחרש בסוג הסם, מדובר בכמות שאינה מבוטלת, ובתמורה נכבדת.

העסקאות בוצעו תוך תכנון מוקדם, חיבור לזרים, תיאום טלפוני ותיאום מקומות מפגש, ובסביבת ביתו של נאשם 1.

המעשים בוצעו לשם הפחת רוח כספי קל ומהיר.

אף שמדובר בסחר בסם לסוכן משתרתי, כך שהסמים לא הגיעו לבסוף אל הציבור והפיצו סוכלה, יש להבהיר בחשבון את פוטנציאלי הנזק לציבור מהפצת סם המשתיר לקבוצת הסמים הקשים.

הבאתי בחשבון את טענות הסגנו באשר לשיקולים שהובילו לתיקון כתוב האישום, ואולם לא אוכל לדון בטענות של הנאשם שלא הובילו לגבייה כל ראיות. משהודה הנאשם בנוסח של כתוב אישום מתוקן, יש לראות בכתב אישום כולל את כל העבודות והנסיבות הקשורות בביצוע העבירות (סעיף 40(ד) לחוק) ונסיבות אלה לא תומכות בטענת הנאשם על כך שהליך במסכת העבריינית הננו חלק משנה לעומת חלקם של אחרים.

.7. סחר במסימים מסוכנים הננו תופעה רחבה ייקף.

שימוש במסימים, ובמיוחד סמים "קשיים", שהتلות בהם קשה ושמחים למשתמש הננו מחיר גבוה, עלול, כפי שנקבע בהחלטות ובפסק דין רבים, לשבש את בריאותם ושרת חיותם של הצרכנים, ליצור התמכרות, להביא להתרדרות, ולהשפיע באופן מובהק על תפקוד תעסוקתי, כלכלי וחברתי של המשתמשים, שהן במרקם רבים צעירים בראשית דרכם.

נקודות המוצא היא כי סחר במסימים מהויה פגעה ממשית בערים מוגנים של בריאות הציבור ושלומו הפיזי והנפשי, מפני הנזקים היישרים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש במסימים.

מדיניות העונשה הנווגת

.8. בחינת מדיניות העונשה הנווגת מעלה כי בעבירות סחר במסימים בנסיבות דומות, הוטלו עונשי מאסר מאחריו סORG ובריח לתקופות משמעותיות, תלוי בנסיבות של כל מקרה ומרקם, בנסיבות הסמ"ס, סוג הסמ"ס ועוד'.

ב"כ המשימה הפונה לפסקי-הדין הבאים:

.א. רע"פ 6871/19 **סאמר אבו טאייג נ' מדינת ישראל** (18.11.19), שם דובר בבקשתו אשר הורשע בעבירות של סחר במסימים, יחד עם 17 נאים נוספים, לאחר שמכר בשתי הזדמנויות 20 גרם קוקאין לסוכן משטרתי, תמורת 10,200 - 11,500 ₪. בית-משפט השלוםקבע כי מתחם העונש ההולם לכל איירע סחר בkokain במשקלים שבין 9 ל-40 גרם נع בין 12 ל-40 חודשים מאסר בפועל. נכון עבורי הפלילי של המבקש, הוטלו עליו **24 חודשים מאסר בפועל, מאסרים על-תנאי, 15,000 ₪ קנס וחילופט בסך 30,000 ₪**. ערעור ובקשה רשות ערעור נדחה.

.ב. עפ"ג (ב"ש) 31823-02-19 **גאיד אבו רקיק נ' מדינת ישראל** (13.2.19), שם המערער, נעדר עבר פלילי, הורשע על-פי הודהתו בעבירה של סחר בשתי מנות קוקאין במשקל 1.04 גרם, בתמורה ל-800 ₪, אותן מסר לסוכן משטרתי, ובעבירה של ניגזה פוחצת ברכב. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 14 ל-30 חודשים מאסר בפועל. הוטלו **14 חודשים מאסר בפועל, מאסרים על-תנאי, קנס בסך 2,000 ₪ התחייבות ופסילת רישון**. הערעור, שהופנה כלפי רכיב המאסר בפועל, נדחה.

.ג. רע"פ 1370/17 **בן נעים אליהו נ' מדינת ישראל** (20.4.17), שם הוטלו על המבקש, בגין עבירות סחר במסימים, בשני אישומים, לאחר שסחר בחשish במשך תקופה לא

mbotlet Shel Chodshim Baamutzut Uskan, **16 Chodshi Maser Befouel, Maser Ul-Tanai, Knes, Psilit Rishon, Chilot Rabb Chukom Casf Bemazon Shel 220,000 N**. Ururor Lebeit HaMashpat HaMezohi Vekashat Roshot HaUruror Lebeit HaMashpat HaUlion Nodcho.

T. Taf (T'a) 15-02-26377 **Medinat Yisrael b' Ariel Ramzob** (25.10.16) Shem hanash horush Beubirot Schar Besimim, Laachar Shemcar Cmioot Gedolot Shel Chish L'sokn Meshterti, Batmora LaAlpi Shklim, Bsheti HaZadmoniot, Bmekom Ubudato Bfeitzia. Matcham Haunesh HaHolim Nakbu Cnu Biin Maser Bubodot Shirot Ued L'maser Lemashr 15 Chodshim. Hoa Nodun Leunesh Shel **12 Chodshi Maser Befouel, Maserim Ul-Tanai, Knes Bas 1,000 N Chilot**.

H. Reu' 16/6087 **Amazon Avvo Dibb b' Medinat Yisrael** (11.8.16), Shem HaMabkash, Bal Uver Pili'i McBid, Horush BeShlosh Ubirot Schar Besimim, Laachar Shemcar Yach Um Achio Chish Bmekalim Gabohim L'sokn Meshterti. Matcham Haunesh HaHolim Nakbu Cnu Biin 18 L-40 Chodshi Maser, **hotelo** Ullei **27 Chodshi Maser Befouel, Maserim Ul-Tanai, Psilit Rishon Lemashr Shana Befouel L-24 Chodshi Psilah Ul-Tanai**. Beururor Lebeit-Hamashpat HaMezohi Hafchata Rikib HaMaser Befouel **24 Chodshi Maser**, Viyter Rikibi Gzer-Hdin Notaro Ul Cnem. Vekashat Roshot Ururor Lebeit-Hamashpat HaUlion Nodchta.

I. Reu' 15/126 **Tel Chiv b' Medinat Yisrael** (13.1.15), Shem Osher Matcham Unesh HaHolim Henu Biin 8 L-18 Chodshim Begin Cal Airon Shel Micrit Simim, Shaaf Nakbu Cmatach Matzon. Dovar Bemabkash Schar Bakokain, Bmashpr HaZadmoniot, L'sokn Meshterti. Lemabkash Uver Pili'i McBid Vnisyonot Gamila Massimim Uver La Zlcho. Hotelo Ullei **16 Chodshi Maser Befouel, hofouel unesh Maser Ul-Tanai, Ben 4 Chodshim, Bmatzbar, Rikibi Unesh Nospim**. Ururoro Lebeit-Hamashpat HaMezohi Vekashat Roshot Ururor, Nodcho.

Z. Reu' 15/8408 **Shmuon Chibb b' Medinat Yisrael** (9.12.15) - Ngzro **17 Chodshi Maser Befouel** Ul Mabkash Shorush Beubirot Schar Bakokain, Bmashpr 3 Aishomim.

B'c hanash 1 Hpana L'Piskei-Hdin HaAvim:

A. Up'g (I-m) 18-12-1434 **Medinat Yisrael b' Nesim** (13.3.19), Shem Dovar Bmashiv Shbizeu Shlosh Ubirot Schar Bakokain L'sokn Meshterti, Bmekalim Henuim Biin 2.37 L-2.47 Gram, Tamoret Alpi Shklim. Beit-Mashpat HaShalom Kubu Matcham Unesh Holom Lekell HaAironim, Henu Biin 5 Chodshi Maser Shicol Virotsu Bubodot Shirot Lebin 12 Chodshi Maser, Lalachar Shavona Bfnio Tskior Chibbi Shel Shirot HaMabchin, Hatal Ul Mashiiv Unesh Shel 6 Chodshi Maser Lrichi' Bubodot Shirot, Maserim Ul Tanai, Knes Bas 10,000 N, Vizo Mabchin Lemashr 18 Chodshim. Beit-Hamashpat HaMezohi, Kibl At Ururor

המדינה, קבוע כי יש בתחום מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשי מאסר בפועל, שלא לריצוי בעבודות שירות ובין 24 חודשים מאסר, והעמיד את עונשו של הנאשם על 8 חודשים מאסר בפועל, תוך ביטול צו המבחן.

ב. עפ"ג (ח' 19-02-15582 **מדינת ישראל נ' אבו נסירה** (28.3.19)), על הנאשם הוטלו, בגין מספר עבירות סמים מסווג קוקאין וקנאביס, וUBEIRA של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוגו בעבר, ובמסגרת צירוף תיקום, 20 חודשים מאסר בפועל, מאסרים על-תנאי, 8 חודשים פסילת רישון, ופייצוי למתלוננת. למשיב היה עבר פלילי בעבירותים סמים. בית-המשפט המחויז סבר כי הוטל עונש הסוטה ממידניות העונישה הרואיה, והעמיד את רכיב המאסר בפועל **על 30 חודשים מאסר**.

ג. ת"פ (ראשל"צ) 18-10-44427 **מדינת ישראל נ' אביטן** (25.11.19), הוטלו על נאשם 2, ציר שהורשע בעבירות סחר בסמים, לאחר שמכר לסוכן משטרתי 10 גרם קוקאין, בשתי הزادמניות, תמורה 5,500 ל"נ, **15 חודשים מאסר בפועל, 9 חודשים מאסר על-תנאי, קנס, התחייבות, פסילה בפועל ועל-תנאי וחילופ רכב**. בתחום העונש הולם נקבע כנה בין 12 ל-24 חודשים מאסר בפועל.

ד. ת"פ (י-מ) 17-09-38382 **מדינת ישראל נ' וקנין** (23.9.19), שם הוטלו **עונשים שיקומיים, הכוללים צו של"צ, מאסרים על-תנאי, קנס והתחייבות**, על שני נאים, בגין סחר בסמים, לרבות סחר בkokain במשקל של 9.18 גרם, נכון הליך שיקומי משמעו בו השתלבו במהלך הדיון בעניינם, **ובסתיה ממתחם העונש הולם**.

9. **לאור כל האמור לעיל, בנסיבות ביצוע העבירות דין, נע מתחם העונש הולם בין 12 ל-30 חודשים מאסר לריצוי בפועל.**

גזרת עונשו של הנאשם בתחום מתחם העונש

10. הנאשם בן 25, הודה במיחס לו בהזדמנות הראשונה, במסגרת הסדר טיעון ולאחר תיקון כתב האישום, נטל אחريות ובכך חסר זמן ציבורי. מדובר בפרשה שנדונה בבית משפט זה במספר תיקים, ובהתאם לכך מדובר בהודאה שהסכמה את עדות הסוכן ועדויות רבות נוספת, והקללה על לוח הדיונים העומס בבית המשפט.

לחובת הנאשם הרשעה אחת קודמת, בעבירות של חבלה חמורה ופיצעה בנסיבות חמימות, לשנת 2016, בגין נדון למאסר בפועל למשך 18 חודשים, מאסר על-תנאי ופייצוי.

אין לחובת הנאשם עבר פלילי בעבירותים סמים.

הנאשם הביע צער על מעשייו.

3.6.19. הנאשם שוהה במעצר מיום 19.6.2019

הווצג לפני חומר רפואי לפיו הנאשם סובל ממחלה כרונית (קרוחן), והוא עלתה טענת כי הנאשם לפיה אין מסופק לו מלאה הטיפול התרופתי לו הוא זקוק, במהלך מעצרו.

לא הונחו בפניו נתונים המבוססים **שיקולי שיקום** שיש בכוחם להציג סטייה ממתחם העונש ההולם.

אמנם מדובר בצעיר, לא עבר פלילי בעבירות סמים, השוהה במעצר משך תקופה ממושכת, ואולם אין מנוס בנסיבות החמורות שכאן, לאור העובדה של אפיק שיקום, מהטלת מאסר משמעותי, שיעמוד בהלימה לחומרת המעשים ויהו גורם מרתיע.

סוף דבר

11. נכון כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם 1 כדלקמן:
 - א. 17 חודשים מאסר לריצוי בפועל, בניקי ימי המעצר מיום 19.6.2019 ועד היום.
 - ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם 1 לא יעבור במהלך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממשרתו, על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, למעט עבירה של החזקת סם לצריכה עצמית בלבד.
 - ג. קנס בסך 3,000 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה, סך הקנס ישולם ב- 6 תשלוםים שווים. תשלום ראשון עד 10/1/2021 ובכל 10 לחודש בחודשים הבאים.
 - ד. הנאשם יתחייב בפני בית המשפט להימנע במשך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר מביצוע כל עבירה סמים מסווג פשע ואם יפר התחייבות זו יחויב בתשלום של 3,000 ₪.

תשומת לב רשות שב"ס מופנית למצוות הרפואי של הנאשם 1 ולטיפול התרופתי שלו הוא ז考ק.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תוך 45 יום.

ניתן היום, ד' שבט תש"פ, 30 נואר 2020, במעמד הצדדים.

