

## ת"פ 27890/10/18 - מדינת ישראל נגד רועי רייגאן

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 27890-10-18 מדינת ישראל נ' רייגאן  
תיק חיצוני: 476482/2017

בפני  
מאשימה  
נגד  
נאשמים  
**החלטה**

כבוד השופט הישם אבו שחאדה  
מדינת ישראל  
רועי רייגאן

1. ביום 22.1.19 הצדדים הציגו הסדר טיעון ואשר לפיו הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן והורשע בארבע העבירות שפורטו בו. לאחר בדיקה שערכתי, התברר שנפלו טעויות טכניות הן בנוסח כתב האישום המתוקן שהוגש לבית המשפט והן בהכרעת הדין שניתנה בהתבסס עליו. להלן הטעויות הטכניות:

ראשית, אחת העבירות שהופיעה בכתב האישום המתוקן היא העבירה של "נהיגה תחת השפעת סמים לפי סעיף 26(2) לפקודת התעבורה" ולכן בהכרעת הדין נרשם שבית המשפט מרשיע את הנאשם בעבירה האמורה. דא עקא, לאחר בדיקה שערכתי, אין בפקודת התעבורה "סעיף 26(2)" אלא סעיף "26(א) עד (ה)". כמו כן, סעיף 26 לא מגדיר עבירה כלשהי אלא דן ב"מינוי שופט תעבורה". בנוסף, העבירה של "נהיגה תחת השפעת סמים" היא למעשה העבירה של "נהיגה בשכרות" כהגדרתה בסעיף 62(3) לפקודת הסמים המסוכנים (להגדרת הביטוי "שיכור" לעניין סעיף 62(3), ראו ההגדרה המופיעה בסעיף 64ב(א) לפקודת התעבורה ואשר כוללת נהיגה תחת השפעת אלכוהול וגם נהיגה תחת השפעת סמים).

שנית, בהכרעת הדין נרשם בטעות שהנאשם מורשע בארבע עבירות, כאשר כל אחת מהן מופיעה באישום נפרד, כאילו שמדובר בארבעה אישומים נפרדים, כאשר בפועל בכתב האישום המתוקן יש רק אישום אחד והכולל בתוכו ארבע עבירות בפרק של "הוראות החיקוק".

2. על כן, הצדדים ימסרו עמדתם לבית המשפט עד ליום 24.10.19, אם הם מסכימים שהכרעת הדין מיום 22.1.19 תתוקן כדלקמן:

ראשית, במקום המילים "נהיגה תחת השפעת סמים לפי סעיף 26(2) לפקודת התעבורה" יבוא "נהיגה בשכרות לפי סעיף 62(3) לפקודת התעבורה". תיקון זה יבוצע גם בכתב האישום המתוקן שבו הודה הנאשם.

שנית, בהכרעת הדין מיום 22.1.19, המילים "באישום הראשון", "באישום השני", "באישום השלישי" ו-"באישום הרביעי", יימחקו. כמובן שההרשעה בעבירות שמופיעות בהכרעת הדין, ובכפוף לתיקון ל-"נהיגה בשכרות", תישאר בעינה.

המזכירות תשגר העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ט"ז תשרי תש"פ, 15 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.