

## ת"פ 27909/04 - מדינת ישראל נגד נ'ו

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 14-04-2009 מדינת ישראל נ'ו (עוצר)

בפני כב' השופטת גלית ציגלר  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד נ'ו (עוצר) - ע"י עו"ד עידו רז  
הנאשם

### הحلטה

1. כתוב האישום כנגד הנאשם מוכיח לו עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש בין זוג אוומים, אירוע מיום 13.4.14.

הנאשם אישר כי ביום האירוע התנהל ויכוח ביןו לבין המתלוונת, אולם הוא לא תקף ולא איים, ולא נקט בשום פעולות אלימות פיזית או מילולית.

2. על מנת לבסס את הגנת הנאשם, ביקש בא כוחו לקבל חומר חקירה הכלול גילון רישום פלילי של המתלוונת, כתבי אישום וחומר חקירה שהוגשו נגדה בתיקים שונים, ורשימת תלונות קודמת שהגישה נגד הנאשם.

לטענת ב"כ הנאשם מדובר בගירושת המתלוונת מול גירסת הנאשם, החומר הוא רלוונטי להגנת הנאשם, ועל כן יש לאפשר לו לעיין בו.

המאשימה התנגדה לבקשתה, טענה כי למתלוונת אין עבר פלילי וכי ממילא הרישום חסוי בפני הסגנו, והוסיפה כי המידע לגבי תיקי חקירה פתוחים עלול לשבע הליכים בהתנהלות אותם תיקים, כאשר לא ברורה הרלוונטיות הקשורה בהם.

3. על מנת לבחון את הבקשה, נדרשה המאשימה להעביר את החומר לעיון בית המשפט בלבד, וזה הומצא לידי הבוקר.

צוין, כי לא הומצאה רשימת התלונות הקודמת שהגישה המתלוונת.

4. הכלל הוא שככל שמדובר בחקירה רלוונטי וחשוב להגנת הנאשם, ואין בו פגעה מהותית במתלוון או

במי שהחומר קשור בו, כך תגבור הנטיה של בית המשפט להיעתר לבקשתה לעזין באותו חומר. ככל שהרלוונטיות פחותה והפגיעה גדולה, תדחה הבקשתה (ראה לעניין המבחנים השונים בהקשר זה בבש"פ 5535/13 מדינת ישראל נ' שימשילאשווili, מיום 15.8.13, במוחיד פיסקה 13).

ולגופו של עניין:

רישום פלילי - כאמור, אין למתלוונת רישום פלילי ועל כן עניין זה אינו רלוונטי.

תיקים פתוחים וכרכי אישום - הנאשם הגיע המתלוונת תלונות רבות על התנהלותה כלפיו, תלונות אשר בגין הוגש כתבי אישום, שחלקם עדין מצויים בהליך בירור והודיען בהם טרם הסתיים.

בחנתי את חומר הראיות שהוצע לי, ובהתחשב בטיב העבירות המיוחסות לנายนם, ובהgentoo כפי שפירט במסגרת הcpfירה, נראה לי כי האירועים השונים שהתרחשו בין לבין המתלוונת, ואשר שימשו בסיס להגשת כתבי אישום - בוודאי אישומים מהשנים האחרונות, הם רלוונטיים להגנתו של הנאשם, ויש בהם כדי לסייע בבירור נסיבות כתוב האישום.

אומנם כל אירוע נבחן בפני עצמו ועל פי נסיבותיו, אולם יש במסכת הכללית ובהתנהלות שבין הצדדים, כמו גם בנסיבות כתבי האישום האחרים, משומם רלוונטיות למהות כתוב האישום שבפני, ולטעמי, זכותו של הנאשם לעזין בחומר זה.

לאור האמור, משנמצא כי קיימת בחומר המבוקש רלוונטיות להגנת הנאשם, פרטיהם העשויים לשפוך אוור על מסכת היחסים בין הצדדים, ואין פגעה בלתי מידית במתלוונת, הרי שאינו מתרה למציא להגנה את כל הנתונים באשר לתיקי החקירה כנגד המתלוונת, הקשרים אך ורק לתלונות שבין הצדדים בפני (כל חקירה בעניינים אחרים אינה רלוונטית), ובאירועים משנת 2011 ואילך.

לפיכך, תמציא התביעה לב"כ הנאשם את כל החומר האמור בתיק חקירה במוגבלות שציינתי.

המציאות תשלח לצדים החלטה זו באופן מיידי, והتبיעה תעביר את חומר החקירה כאמור לב"כ הנאשם, על מנת שנitin יהיה לךים את ההוכחות במועד שנקבע.

ניתנה היום, ט' חשוון תשע"ה, 02 נובמבר 2014, בהעדך  
הצדדים.