

ת"פ 28045/11/18 - מדינת ישראל נגד יגאל טגניה

בית משפט השלום בירושלים

10 יולי 2019

ת"פ 28045-11-18 מדינת ישראל נ' טגניה(אחר/נוסף)
בפני כב' השופט יצחק שמעוני

מדינת ישראל	מאשימה
יגאל טגניה	נגד נאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה מתמחה צח דהן

הנאשם וב"כ עו"ד טליה רם

דיון בבקשה לביטול הגבלת שימוש באינטרנט והגבלות המעצר

ב"כ הנאשם: הנאשם הגיש בקשה להקלה בתנאי המעצר אבל נוכח הודעת שירות המבחן לנאשם והצעתו להכניס אותו לקבוצה טיפולית חדשה שנפתחת באותה עת ועל מנת שלא לפגוע באותו הליך ביקש הנאשם לבטל את אותו דיון שבית המשפט קבע והודיע שהוא שומר לעצמו את הזכות לטעון בכל הנוגע לעניין המעצר ולעניין ההקלות במועד היום ככל שלא ישמעו טיעונים לעונש כפי שבאמת אנו רואים. לאור הבקשה של שירות מבחן לדחייה נוספת, אני מציינת שהנאשם במעצר בית מיום 5.12.18. אמנם בית המשפט אישר לו שעתיים התאווורות ביום בפיקוח וכן יציאה לעבודה בפיקוח של המעסיק והתנה זאת גם בליווי של אחד המפקחים. שירות המבחן בתסקירים חוזר ומדגיש את התמסרות הנאשם להליך השיקומי, בתסקיר מפברואר הוא גם אומר שבמידה ותוצג מסגרת תעסוקתית תיבחן יציאה לעבודה ללא ליווי בפיקוח גם אז היה נכון לכך ונתן עמדתו. התסקיר שהוגש היום ממשיך ומציין את ההתרשמות שהוא שומר על מעצר הבית, משקיע זמן בפרנסה ונמנע מלהיקלע לסיטואציות בעיות שומר על עצמו בדיקות שתן נקיות. מבקשים להקל בתנאי מעצר הבית והליווי שנדרש ולהותיר על כנו מעצר בית לילי. לעניין האינטרנט קיבלנו את זה בתחילה אבל כעת אנו שמונה חודשים לאחר מכן, האדם הזה הודה, משתף פעולה, נרתם כולו לשיקום, לא יעלה על הדעת שיכשיל הליך טיפולי כאשר הבדיקות שלו נקיות לגמרי. רוב רובו של הליווי נעשה על די אביו של הנאשם, המצב הכלכלי אמרנו וחזרנו על זה וזה גם מופיע בתסקירים מאוד קשה, יש חובות גבוהים ובעיות כלכליות, אתן דוגמא נוספת בעניין שזה גם משליך גם לעניין האינטרנט, הביטוח הלאומי שהיה אמור לשלם לנאשם הבטחת הכנסה בגלל שהוא במעצר יבת, עד היום לא שולם לו אגורה אחת וזאת מפני שהוא כל הזמן משגע אותו שיביאו עוד מסמכים ואיבדו עד שלאחרונה נרתמתי לעזור לו ובתחילת החודש שלחתי מכתב מפורט לביטוח הלאומי עם כל הפרו' והאישורים. הרכב שלו שהיה ברשותו נתפס על ידי המשטרה כשהוא נעצר וכיוון שהיה משועבד לבנק, הוחזר לבנק, ביטוח לאומי טרטר אותו יש לך רכב לא מאשרים לך. הוא נמצא שמונה חודשים בלי הבטחת הכנסה כלום רק נטל על ההורים. האב שנמצא כאן עבד באופן חלקי בהסעות כדי לעזור להכנסת המשפחה, הליווי שהוא נדרש לתת לנאשם בכל מיני שעות כאלה ואחרות לא מאפשר לו להתחייב לשום

עמוד 1

עבודה. ניתן לשמוע אותו ולראות כמה המצב קשה, הנאשם מתבייש מאביו שהוא נטל עליו וצריך לקחת אותו להחזיר אותו לפה ולשם, הכל בירושלים והם גרים במעלה אדומים, שירות המבחן בוחן אותו חודשים וניתן לסמוך על הבחור, ללא עבר, נכון עבר עבירה קשה אבל תפס את עצמו הודה הביע חרטה ומתקן את הדרך שלו, כל הבדיקות שתן נקיות, אין הפרה אחת של מעצר הבית וזה לא דבר של מה בכך זו תקופה מאוד ארוכה. לכן ראוי היום לבוא גם לקראתו ולקראת המשפחה. מציגה פסיקה. מצטטת. יש מקרים שאפשר לתת אמון, אנו רוצים שאחרי גזר הדין ככל שיהיה שהוא ידע לכבד את החוק, אם נותנים לו משהו והוא שומר על זה עוד צעד. כי אם לא תחזור למעצר אם לא תשמור והוא שומר ולא מפר וזה חלק משיקום של אדם גם.

אביו של הנאשם לאחר שהוזהר כדין: הילד הזה ילד טוב מבית טוב, נקלע אדם הנכון לא במקום הנכון זה נכון קרה, כולנו הצטערנו ואמרנו לא היה צריך להיות. עם כל זה הילד הודה באשמה אנו שומרים אותו מכל וכל, בניתי את הבית כדי לגדל אותם, נכון קרה גדולי עולם גם טעו גם משה רבנו טעה באיזה מקרה אבל לא צריך לגרור אותו לזרוק אותו למעצר או לכלוא אותו. שהיה בצבא היינו מיותרים, כעת ברגע שקרה משהו אז אנו כבולים אני לא מאשים אף אחד, אנו מבקשים נכון הילד הזה ממושמע נכון לעכשיו עושה מה שצריך לעשות, שומע לנו עושה את העבודה שלו, חוזר לבית, אז לתת לנו גם יש לנו חובות. אני מבקש שלא יפסיקו אותי בעבודה אני מרוויח גרושים, אני מבקש הוא יעבוד, ישלם את החובות ויצמצם לנו, אנו קיבלנו הלוואה הכל משועבד, בסוף מה אנו נהיה משועבדים לכל הבנקים ואז ההורים יהיו תלויים באוויר.

ב"כ המאשימה: לגבי הבקשה של יציאה לעבודה, ממליץ לחברתי לשוחח עם הממונה היות שאני לא יכול לקבל עמדה בנושא. לגבי שימוש באינטרנט - מדובר בתיק חמור מאוד, ארבע עבירות סחר, החזקת סם שלא לצריכה עצמית העבירות בוצעודרך האינטרנט בטלפון באפליקציות טלגרם כך שיש זיקה. כמו כן ניתנו הקלות בעניינו על כן אנו סבורים שאין מקום להקלות נוספות, ככל שחברתי רוצה לשוחח גם על נושא זה עם הממונה היא מוזמנת.

לאחר הפסקה

ב"כ הנאשם: שוחחתי עם עו"ד דניאל זוהר והוסכם כי הנאשם ישהה במעצר בית לילי משעה 22:00 ועד השעה 07:00. לעניין שימוש באינטרנט - לא ניתנה הסכמה, האיסור ימשיך להיות, מעבר לכך אין הגבלות נוספות.

ב"כ המאשימה: מאשר.

החלטה

לאור ההסכמה אליה הגיעו הצדדים, הנאשם ישהה במעצר בית לילי החל מהשעה 22:00 ועד השעה 07:00.

יתר התנאים ישארו בעינם.

אשר לשימוש באינטרנט - אני מקבל את עמדת המאשימה ובשלב זה אינני מאפשר שימוש באינטרנט שכן סחר בסם מסוכן יכול להתבצע גם באמצעות האינטרנט. לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן תהא לנאשם אפשרות להגיש בקשה מחודשת.

ניתנה היום, ז' תמוז תשע"ט, 10 יולי 2019, במעמד הצדדים.

יצחק שמעוני, שופט