

## ת"פ 28095/02/13 - מדינת ישראל נגד ר' ס'

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 28095-02-13  
26 מרץ 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ר' ס'

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אבי פרנקו

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - סיבוני

ק. מבחן גב' קרן ואתי ענקי

[פרוטוקול הושמט]

### גמר דין

הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון, כלל אפשרות להימנע מהרשעה וקבלת תסקיר, בכך שב- 11.2.12, בלילה, בביתם התפתח ויכוח בינו לבין אשתו א', על רקע נסיעת אחד הילדים לגרמניה ועל כך שא' שתתה משקה אלכוהולי, הנאשם תקף אותה בכך שסטר בפניה, הפילה ארצה ובעט בה וגרם לה חבלות של ממש, דימום וחתך בשפה העליונה, המטומה ונפיחות באף ובעיניים. בהמשך הבן ניסה להפריד בין הוריו ובתגובה תקף שלא כדין את הבן שהוא יליד 1998, בכך שדחף אותו והיכה בפניו. למרות שמדובר בעבירות חמורות בגינן המתחם העונשי הוא מאסר, גובשה הסכמה על פיה התביעה כאמור הסכימה להצטרף להמלצה של שירות המבחן ואפילו אם מדובר באי הרשעה. ואכן נתקבלו תסקירים מהם עולה שהנאשם שהוא בן 42, עובד כיום כנהג משאית. אדם אחראי, רציני, מופנם במערכת הזוגית. הם התרשמו כי המתלוננת דומיננטית פתוחה ורגישה.

בדרך כלל הוא נוהג בשיקול דעת ובעל יכולת איפוק וויסות רגשות ואין בהכרח דפוסי חשיבה כוחניים ויש בכך להפחית הסיכון להתנהגות אלימה בעתיד.

הוא הסביר הרקע להתרעמות, הוא ביטא צער על אובדן השליטה, הוא מודע לכך שהתנהג באופן בלתי נורמטיבי ופוגע. הוא טוען שהבן הגיע להפריד ובטעות פגע בו והוא מצטער על כך. המתלוננת איננה חוששת מפניו וכל בני המשפחה חשים בחסרונו ומצפים לשובו הביתה. לאחר שהתרשמו כי האלימות איננה מאפיינת אותו כדרך של התנהלות ומאחר וגילה יכולת להתבוננות עצמית, הוא שולב בקבוצת פיקוח מעצרים 6 חודשים. הוא שיתף פעולה. הביע רצון להשתלב בהליך טיפולי נוסף כדי שיוכל לנהל בעתיד חיי משפחה תקינים. הוא הופנה ליחידה למניעת אלימות במשפחה באשדוד מאחר וישב לביתו. הוא הביע רצון ומוטיבציה ראשונית להשתלב בטיפול, והואיל ועברו נקי ורמת הסיכון נמוכה ובשל שיתוף פעולה עם שירות המבחן, המליצו להימנע בהרשעה ולהסתפק בצו מבחן למשך 18 חודשים והדיון נדחה לגיבוש תוכנית לביצוע 200 שעות של"צ.

כאמור, למרות המדיניות העונשית נקוטה לא רק בגין אלימות כלפי בת זוג, אלא בעיקר אלימות כלפי קטין, מדובר הסדר טיעון המקל עמו עד מאוד. אולם לאור העובדה שמדובר בהתנהגות חריגה ומקרה שלא ישנה בשנית, ניתן לחרוג לקולא מהמתחם העונשי הראוי בשל שיקולי שיקום ועל מנת למנוע פגיעה או האפשרות תעסוקה עתידי, שכן אם יורשע הוא יפוטר.

הסדר הטיעון ראוי.

בהתחשב במהות העבירה ונסיבותיה ולאחר שקילת האינטרס הציבורי מול נסיבותיו/ה האישיות של הנאשמת, אני דנה את הנאשמת לעונשים הבאים:

1. הנאשמת/ת/ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך 18 חודשים .

לצורך זאת עליו/ה לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשמת/ת כי אם לא י/תעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו, להרשיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.

2. אני מטילה על הנאשמת/ת לבצע 200 שעות שירות לתועלת הציבור בהוסטל רותם, בתפקידי גננות ועבודות תחזוקה, באשדוד בהיקף שלא יפחת מ-5 ש"ש בפיקוח שירות המבחן.

במידה ויש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לביהמ"ש.

מוסבר לנאשמת/ת כי אם לא ת/יבצע עבודות השל"צ במלואן, ניתן יהיה להפקיע הצו, להרשיעו ולשוב ולגזור את דינו/ה לרכיבי ענישה נוספים.

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

רובין לביא, שופטת בכירה