

ת"פ 28587/05 - פרקליטות מחוז מרכז נגד ראש אבו מור, מחמוד ראמי גנאים

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 28587-05-14 פרקליטות מחוז מרכז נ' אבו מור(עציר) ואח'
בפני כב' השופטת פרנקל (שייפמן) ליאורה
פרקליטות מחוז מרכז
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. ראש אבו מור
2. מחמוד ראמי גנאים

nocchim:

בא כח המאשימה עו"ד אופיר פחימה

הנאשם 1 - באמצעות שב"ס

בא כח הנאשם 1 עו"ד משה סוחמי

עו"ד אמיר מסראווה בא כח הנאשם מספר 1

הנאשם 2 - בעצמו

בא כח הנאשם 2 עו"ד תמייר סננס

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

לאור הودאת הנאשמים בעובדות המיוחסות להם בכתב האישום המתוקן אני מרשיעה את הנאשם 1 והנאשם מספר 2 בעבירה של סחיטה באויומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין, תשל"ג - 1977, על פי עובדות האישום הראשון המתוקן, ובאופן שבמספר הזרםנות אחדות שמדוודין אינם ידועים למאשימה, נהג הנאשם 1 לבוא לעסק של י.ז. כשאחים נוספים עומדים לצדיו ומקייפים אותו ולדרשו שימכו לו סחרורה במחair מופחת, ונרג לחשיע איזומים כלפיו "אל תdag, תראה מה יהיה לך עוד מעט".

עמוד 1

כמו כן, במספר הזדמנויות אחדות שמוועדים אינם ידועים למאשימה, אך לא יאוחר מיום 13.3.14, נаг הנאשם 1 הגיע לבית העסוק של א.ס., בשוק, ולדרוש ממנו למכור לו סחורה במחיר שהוא נקי.

ביום 4.3.14, בשעות הלילה הגיעו הנאים 1 - 2 ואדם נוסף שהזמין לא ידועה לעסוק של א.ס. בשוק, העמיסו סחורה על גבי משטח, ד.ו, מכורו של בעל העסוק, נכח במקום, רשם מה הסחורה שהעמיסו על גבי פתק. בשעה 23:07 או בסמוך לכך, דרשו הנאים 1 ו - 2 מא.א., עובד העסוק שנכח במקום, למכור להם משטח במחיר הנמור מהמחיר הנדרש. משסרב א.א. לדרישת הנאים, והציג להם לרכוש סחורה באיכות פחותה במחיר זה, קרעו את הפתק. הנאשם 1 דחף אותו והיכה אותו בחזה, כאשר הנאשם 2 לצדתו, ודוחף אף הוא את א.א., וזאת בנסיבות אנשיים נוספים ששחו בעסק.

בהמשך, דרשו הנאים מא.א. שיעלה עמם למשרד המצוין בקומה השנייה של העסוק, שם המשיכו לדחוף אותו, השילכו לעברו חפצים ונאשם 1 אמר לו כשנאים מס' 2 לצדו שיזין אותו, שהוא יודע איפה הוא גור, שהבן שלו בבית סוהר ושגם הוא יכנס לבית סוהר, והכל בכונה להפחידו ולהרתיעו ולאור סיירובו של א.א. למכור לנאים את הסחורה במחיר מופחת ולאחר מכן עזבו את המקום, כשא.א. נותר מפוחד ממעשייהם.

כמו כן, אני מרשים את הנאשם מספר 1 על פי עובדות האישום השני, בעבירה של הפרת הוראה חוקית, עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, ובאופן שבioms 23.3.14 קבע בית המשפט לעבירה בחדרה, במסגרת תיק מ"ת 14-03-5707, כי על הנאשם לשחות במעצר בבית מלא מקום מגורי, ובתאריך 27.3.14, בשעה 14:00 או בסמוך לכך, הנאשם הפר את ההוראה החוקית, עת הגיע לשוק הסיטונאי בצליפון, ופגש בא.א.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליורה פרנקל (שיפמן, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

לנאומים במועד ביצוע העבירות הייתה חנות פירות וירקות בבקה אל גרביה.

הנאשם 2 ولיד 1978, הינו חתנו של הנאשם 1, ولיד 1963.

שני הנאים הורשעו על פי הודהתם בעבודות המיחסות להם בכתב האישום המתוקן בעבירה של סחיטה באיזומים לפי

עמוד 2

© verdicts.co.il - פסקי דין כל הזכויות שמורות

סעיף 428 רישא לחוק העונשין.

הנאשם מספר 1 הורשע על פי הודהתו גם בפרט הוראה חוקית, עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין, על פי עובדות האישום השני.

האירועים נשוא האישום הראשון, בו מואשמים שני הנאשמים, ארכעו ביום 4.3.14.

לנאשם מספר 1 מיוחסות עבירות גם במספר הזרמיונות שונות אחת, במועדים שאינם ידועים למאשינה, עובר למועד 13.3.14, כלפי שני מתלוננים שונים, עבירות של שחיטה באוימים.

מטעוני בא כח הנאשם עלה כי העבירות כלפי ז., אחד מן המתלוננים, בוצעו לפני כSSH שנים.

לחובת הנאשם מספר 1 רשומות 5 הרשעות קודמות, בעבירות שונות, עבירות של תקיפת שוטר במילוי תפקידו, העלבת עובד ציבור, החזקה ושימוש בסמים מסוכנים, אויים, עבירות נשוא הרשעות 2 - 4, העבירה الأخيرة בה הורשע הנאשם היא מיום 1.12.03 בגין מסטר עבירות של שחיטה באוימים, שחיטה קבלת דבר במרמה וחיזוף. כמו כן עבירה של קשר לעשות עון ושימוש במסמך מזויף.

הנאשם מספר 1 ריצה עונש מאסר לתקופה של 16 חודשים על פי גזר הדין מיום 1.12.03.

הנאשם מספר 2 לחובתו הרשעה אחת קודמת בגין עבירה של חבלה כשהעברית מזון, חבלה חמורה אויים, בגינה ריצה עונש מאסר למשך 8 חודשים, גזר דין מיום 2.2.06.

חרף חומרת העבירה, שענינה שחיטה באוימים, וכיורה, וחומרת העבירה שענינה הפרת הוראה חוקית המיוחסת רק לנאשם מספר 1, הגיעו הצדדים להסדר טעון, וביקשו לבבדו.

התביעה טענה כי הסדר הטעון נערך על רקע קשיי ראייתי ולאחר שנשמעה עדמת המתלוננים, ולאור לקיחת אחריות וחסכון בזמן שיפוטי.

טענה בא כח המאשינה, שישקולים שונים הובילו את המאשינה להגיע להסדר טעון, לרבות נסיבות אישיות ו עבר פלילי, לרבות העובדה שההרשה האخונה בענינו של הנאשם מספר 1, היא משנת 2003, והנאשם מספר 2 הרשעתו היחידה היא משנת 2006.

התביעה טענה כי בנסיבות המקירה דין, משקלול כל הנתונים, העונש המוצע הינו העונש הראוי.

באי כח הנאים עתרו לכבד את הסדר הטעון.

בא כח הנאשם מספר 1 הפנה לחלוֹף הזמן באשר לארועים המוחסינים לנאהם כלפי י.ז. טען כי בסופו של יום, הגם שנטען שהנאשמים עברו עבירות של סחיטה באיזומים, בפועל הנאשמים לא "קיבלו" מאומה מעשי העבירה.

הפנה לעובדה שהנאשם הודה, לך אחראות, חסר זמן שיפוטי, הביע חרטה.

טען כי הנאשם אדם עובד, וכי העבירות בוצעו על רקע עבודתו, וציין כי הינו אב למשפחה, אב לילדים וסב לנכדים.

באשר לנאהם מספר 2, טען בא כוחו כי חלקו קטן, והעונש המוצע הינו ראוי ביחס למעשי העבירה המוחסינים לנאהם.

שקלתי את טעוני הצדדים.

העבירה המוחסנת לנאים הינה מכוערת. אין צורך להזכיר מילים על חומרתה.

כמו כן, אין צורך להזכיר מילים על העבירה המוחסנת לנאהם מספר 1 בלבד, שענינה הפרת הוראה חוקית, הגם שנטען שהנאשם, בעת שuber העבירה, סבר בטעות שההוראה החוקית, בשל הסדר הטعون אליו הגיע עם המאשימה, פג תוקפה.

אני סבורה כי הסדר הטعون במקרה הנדון הוא על הרף הנמוך ביותר, והעונש המוצע בין עבירות של סחיטה באיזומים הינו עונש על הרף הנמוך ביותר.

יחד עם זאת, הדעת נותרת כי עת המאשימה הגיעה להסדר טעון עם הנאשמים, שקללה המאשימה, כפי שציינה ומסרה במהלך הדיון, את כל הנדרש, לרבות את עדמת המתלוננים, לרבות את האינטרס הציבורי.

בנסיבות אלה, מצאתו לכבד את הסדר הטعون, ואני מטילה על הנאשמים את העונשים כדלקמן:

על הנאשם מספר 1:

1. אני מטילה על הנאשם 14 חודשים מאסר, מינימום מיום 27.4.14, ולמען הסר צל צלו של ספק, עונש המאסר כולל את תיק פלא 14-03-5706 של בית משפט השלום לתעבורה בחדרה.

2. אני מטילה על הנאשם קנס כספי בסך של 15,000 ₪ או 150 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב - 5 תשלוםoms שווים ורצופים, תשלום ראשוני עד ליום 3.2.15, ולאחר מכן בכל 3 חודשים. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הקנס לפרעון מיידי.

3. אני מטילה על הנאשם מאסר למשך 8 חודשים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאיסרו יעבור הנאשם עבירות לפי סעיפים 428(א) רישא לחוק העונשין, תש"י'ז - 1977, או נסיון לעبور עבירות כאמור, וכן יעבור עבירות של אלימות מסווג עונן או פשע, או נסיון לעبور

עבירות כאמור.

4. אני מטילה על הנאשם מאסר למשך 4 חודשים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו יעבור הנאשם לעבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין, או נסיון לעبور עבירה כאמור.

על הנאשם מספר 2:

1. אני מטילה קנס כספי בסך של 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםויות שוות ורצופים, תשלום ראשון ישולם עד ליום 1.1.15, ולאחר מכן בכל 1 לחודש. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הקנס לפרעון מיידי.

2. אני מטילה על הנאשם מאסר למשך 7 חודשים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם בתוך שלוש שנים מהיום יעבור הנאשם עבירות לפי סעיפים 428 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 או נסיון לעبور עבירה כאמור, או עבירות אלימות, מסוג עוון או פשע, או נסיון לעبور עבירות כאמור.

3. רשמתי לפני כי בעניינו של הנאשם לא עתרו הצדדים להטיל על הנאשם עונש מאסר נוספת לתקופה בה היה נתון בשמורת חוקית בגין ההליך נשוא כתוב האישום, בין המועדים 27.4.14 ועד ליום 18.6.14.

הודעה זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליורה פרנקל (שיפמן, שופטת

החלטה

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

המציאות תפיק שובי תשולם לנאים ותמסור את השוברים בעניינו של הנאשם מספר 1 לבא כוחועו"ד אמיר מסראווה, וכן תמסור את שובי התשלום לנאים מספר 2 לנאים מספר 2.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליורה פרנקל (שיפמן, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הערבן יוחזר לעו"ד סנס בכפוף לכל מניעה חוקית אחרת.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליורה פרנקל (שיפמן, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

המועדים אשר נקבעו להבאת ראיות ליום 14.11.14, 13.11.14, 6.11.14 ו- 4.12.14, 11.12.14 מבוטלים. המזכירות תבטל את הבאת הנאשם מספר 1 באמצעות לויי שב"ס.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליורה פרנקל (שיפמן , שופטת

הוקלד על ידי מאיה של