

ת"פ 28587/05/14 - פרקליטות מחוז מרכז נגד ראסם אבו מוך, מחמוד ראמי גנאים

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 28587-05-14 פרקליטות מחוז מרכז נ' אבו מוך(עציר) ואח'
03 נובמבר 2014
בפני כב' השופטת פרנקל (שיפמן) ליאורה
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. ראסם אבו מוך
2. מחמוד ראמי גנאים

נוכחים:

בא כח המאשימה עו"ד אופיר פחימה

הנאשם 1 - באמצעות שב"ס

בא כח הנאשם 1 עו"ד משה סוחמי

ועו"ד אמיר מסראווה בא כח הנאשם מספר 1

הנאשם 2 - בעצמו

בא כח הנאשם 2 עו"ד תמיר סנוס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לאור הודאת הנאשמים בעובדות המיוחסות להם בכתב האישום המתוקן אני מרשיעה את הנאשם 1 והנאשם מספר 2 בעבירה של סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, על פי עובדות האישום הראשון המתוקן, ובאופן שבמספר הזדמנויות אחדות שמועדיהן אינם ידועים למאשימה, נהג הנאשם 1 לבוא לעסק של י.ז. כשאחרים נוספים עומדים לצדו ומקיפים אותו ולדרוש שימכור לו סחורה במחיר מופחת, ונהג להשמיע איומים כלפיו "אל תדאג, תראה מה יהיה לך עוד מעט".

עמוד 1

כמו כן, במספר הזדמנויות אחדות שמועדיהם אינם ידועים למאשימה, אך לא יאוחר מיום 13.3.14, נהג הנאשם 1 להגיע לבית העסק של א.ס., בשוק, ולדרוש ממנו למכור לו סחורה במחיר שהוא נקב.

ביום 4.3.14, בשעות הלילה הגיעו הנאשמים 1 - 2 ואדם נוסף שזהותו לא ידועה לעסק של א.ס. בשוק, העמיסו סחורה על גבי משטח, ד.ו, מכרו של בעל העסק, נכח במקום, רשם מה הסחורה שהעמיסו על גבי פתק. בשעה 23:07 או בסמוך לכך, דרשו הנאשמים 1 ו- 2 מא.א., עובד העסק שנכח במקום, למכור להם משטח במחיר הנמוך מהמחיר הנדרש. משסרב א.א. לדרישת הנאשמים, והציע להם לרכוש סחורה באיכות פחותה במחיר זה, קרעו את הפתק. הנאשם 1 דחף אותו והיכה אותו בחזה, כאשר הנאשם 2 לצדו, ודוחף אף הוא את א.א., וזאת בנוכחות אנשים נוספים ששהו בעסק.

בהמשך, דרשו הנאשמים מא.א. שיעלה עמם למשרד המצוי בקומה השניה של העסק, שם המשיכו לדחוף אותו, השליכו לעברו חפצים ונאשם 1 אמר לו כשנאשם מס' 2 לצדו שיזיין אותו, שהוא יודע איפה הוא גר, שהבן שלו בבית סוהר ושגם הוא יכנס לבית סוהר, והכל בכוונה להפחידו ולהרתיעו ולאור סירובו של א.א. למכור לנאשמים את הסחורה במחיר מופחת ולאחר מכן עזבו את המקום, כשא.א. נותר מפוחד ממעשיהם.

כמו כן, אני מרשיעה את הנאשם מספר 1 על פי עובדות האישום השני, בעבירה של הפרת הוראה חוקית, עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, ובאופן שביום 23.3.14 קבע בית המשפט לתעבורה בחדרה, במסגרת תיק מ"ת 5707-03-14, כי על הנאשם לשהות במעצר בית מלא במקום מגוריו, ובתאריך 27.3.14, בשעה 14:00 או בסמוך לכך, הנאשם הפר את ההוראה החוקית, עת הגיע לשוק הסיטונאי בצריפין, ופגש בא.א.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן), שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לנאשמים במועד ביצוע העבירות היתה חנות פירות וירקות בבקעה אל גרביה.

הנאשם 2 יליד 1978, הינו חתנו של הנאשם 1, יליד 1963.

שני הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בעובדות המיוחסות להם בכתב האישום המתוקן בעבירה של סחיטה באיומים לפי

עמוד 2

סעיף 428 רישא לחוק העונשין.

הנאשם מספר 1 הורשע על פי הודאתו גם בעבירה של הפרת הוראה חוקית, עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין, על פי עובדות האישום השני.

הארועים נשוא האישום הראשון, בו מואשמים שני הנאשמים, ארעו ביום 4.3.14.

לנאשם מספר 1 מיוחסות עבירות גם במספר הזדמנויות שונות אחדות, במועדים שאינם ידועים למאשימה, עובר למועד 13.3.14, כלפי שני מתלוננים שונים, עבירות של סחיטה באיומים.

מטעוני בא כח הנאשם עלה כי העבירות כלפי י.ז., אחד מן המתלוננים, בוצעו לפני כשש שנים.

לחובת הנאשם מספר 1 רשומות 5 הרשעות קודמות, בעבירות שונות, עבירות של תקיפת שוטר במילוי תפקידו, העלבת עובד ציבור, החזקה ושימוש בסמים מסוכנים, ואיומים, עבירות נשוא הרשעות 2 - 4, העבירה האחרונה בה הורשע הנאשם היא מיום 1.12.03 בגין מספר עבירות של סחיטה באיומים, סחיטה קבלת דבר במרמה וזיוף. כמו כן עבירה של קשר לעשות עוון ושימוש במסמך מזויף.

הנאשם מספר 1 ריצה עונש מאסר לתקופה של 16 חודשים על פי גזר הדין מיום 1.12.03.

הנאשם מספר 2 לחובתו הרשעה אחת קודמת בגין עבירה של חבלה כשהעבריין מזוין, חבלה חמורה ואיומים, בגינה ריצה עונש מאסר למשך 8 חודשים, גזר דין מיום 2.2.06.

חרף חומרת העבירה, שעניינה סחיטה באיומים, וכיעורה, וחומרת העבירה שעניינה הפרת הוראה חוקית המיוחסת רק לנאשם מספר 1, הגיעו הצדדים להסדר טעון, וביקשוני לכבדו.

התביעה טענה כי הסדר הטעון נרקם על רקע קושי ראייתי ולאחר שנשמעה עמדת המתלוננים, ולאור לקיחת אחריות וחסכון בזמן שיפוטי.

טענה בא כח המאשימה, ששיקולים שונים הובילו את המאשימה להגיע להסדר טעון, לרבות נסיבות אישיות ועבר פלילי, לרבות העובדה שההרשעה האחרונה בענינו של הנאשם מספר 1, היא משנת 2003, והנאשם מספר 2 הרשעתו היחידה היא משנת 2006.

התביעה טענה כי בנסיבות המקרה דנן, משקלול כל הנתונים, העונש המוצע הינו העונש הראוי.

באי כח הנאשמים עתרו לכבד את הסדר הטעון.

בא כח הנאשם מספר 1 הפנה לחלוף הזמן באשר לארועים המיוחסים לנאשם כלפי י.ז. טען כי בסופו של יום, הגם שנטען שהנאשמים עברו עבירות של סחיטה באיומים, בפועל הנאשמים לא "קיבלו" מאומה ממעשי העבירה.

הפנה לעובדה שהנאשם הודה, לקח אחריות, חסך זמן שיפוטי, הביע חרטה.

טען כי הנאשם אדם עובד, וכי העבירות בוצעו על רקע עבודתו, וציין כי הינו אב למשפחה, אב לילדים וסב לנכדים.

באשר לנאשם מספר 2, טען בא כוחו כי חלקו קטן, והעונש המוצע הינו ראוי ביחס למעשי העבירה המיוחסים לנאשם.

שקלתי את טעוני הצדדים.

העבירה המיוחסת לנאשמים הינה מכוערת. אין צורך להכביר מלים על חומרתה.

כמו כן, אין צורך להכביר מלים על העבירה המיוחסת לנאשם מספר 1 בלבד, שעניינה הפרת הוראה חוקית, הגם שנטען שהנאשם, בעת שעבר העבירה, סבר בטעות שההוראה החוקית, בשל הסדר הטעון אליו הגיע עם המאשימה, פג תוקפה.

אני סבורה כי הסדר הטעון במקרה הנדון הוא על הרף הנמוך ביותר, והעונש המוצע בגין עבירות של סחיטה באיומים הינו עונש על הרף הנמוך ביותר.

יחד עם זאת, הדעת נותנת כי עת המאשימה הגיעה להסדר טעון עם הנאשמים, שקלה המאשימה, כפי שציינה ומסרה במהלך הדיון, את כל הנדרש, לרבות את עמדת המתלוננים, לרבות את האינטרס הציבורי.

בנסיבות אלה, מצאתי לכבד את הסדר הטעון, ואני מטילה על הנאשמים את העונשים כדלקמן:

על הנאשם מספר 1:

1. אני מטילה על הנאשם 14 חודשי מאסר, מנינם מיום 27.4.14, ולמען הסר צל צלו של ספק, עונש המאסר כולל את תיק פלא 5706-03-14 של בית משפט השלום לתעבורה בחדרה.

2. אני מטילה על הנאשם קנס כספי בסך של ₪ 15,000 או 150 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב - 5 תשלומים שווים ורצופים, תשלום ראשון עד ליום 3.2.15, ולאחר מכן בכל 3 לחודש. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הקנס לפרעון מיידי.

3. אני מטילה על הנאשם מאסר למשך 8 חודשים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו יעבור הנאשם עבירות לפי סעיפים 428(א) רישא לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, או נסיון לעבור עבירות כאמור, וכן יעבור עבירות של אלימות מסוג עוון או פשע, או נסיון לעבור

עבירות כאמור.

4. אני מטילה על הנאשם מאסר למשך 4 חודשים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו יעבור הנאשם עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין, או נסיון לעבור עבירה כאמור.

על הנאשם מספר 2:

1. אני מטילה קנס כספי בסך של 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים, תשלום ראשון ישולם עד ליום 1.1.15, ולאחר מכן בכל 1 לחודש. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הקנס לפרעון מייד.

2. אני מטילה על הנאשם מאסר למשך 7 חודשים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם בתוך שלוש שנים מהיום יעבור הנאשם עבירות לפי סעיפים 428 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 או נסיון לעבור עבירה כאמור, או עבירות אלימות, מסוג עוון או פשע, או נסיון לעבור עבירות כאמור.

3. רשמתי לפני כי בענינו של הנאשם לא עתרו הצדדים להטיל על הנאשם עונש מאסר בנוסף לתקופה בה היה נתון במשמורת חוקית בגין ההליך נשוא כתב האישום, בין המועדים 27.4.14 ועד ליום 18.6.14.

הודעה זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן), שופטת

החלטה

עמוד 5

המזכירות תפיק שוברי תשלום לנאשמים ותמסור את השוברים בענינו של הנאשם מספר 1
לבא כוחו עו"ד אמיר מסראווה, וכן תמסור את שוברי התשלום לנאשם מספר 2 לנאשם מספר 2.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הערבון יוחזר לעו"ד סגנס בכפוף לכל מניעה חוקית אחרת.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המועדים אשר נקבעו להבאת ראיות ליום 6.11.14, 13.11.14, 4.12.14 ו- 11.12.14, מבוטלים.

המזכירות תבטל את הבאת הנאשם מספר 1 באמצעות ליווי שב"ס.

עמוד 6

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן , שופטת

הוקלד על ידי מאיה שלו