



ת"פ 28630/08/18 - מדינת ישראל נגד א' ס'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 28630-08-18 מדינת ישראל נ' ס'

בפני
בעניין:
כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שירלי אוחיון מתביעות ירושלים

המאשימה

נגד
א' ס'
ע"י ב"כ עוה"ד מונעם ת'אבת

הנאשם

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום, בכך שביום 22.5.2017, שלח הנאשם הודעה לאשתו דאז, המתלוננת, באמצעות תכנת הווטסאפ ובה כתב "את הילדים אני יראה גם אם אני יצטרך להרוג אותך". בגין כך, הורשע הנאשם בעבירת **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

מהלך הדיון

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, ללא הסכמה עונשית. הנאשם נשלח לשירות המבחן שהגיש בעניינו שני תסקירים.

תסקיר שירות המבחן

משני התסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם ומדבריו של הנאשם לפני עולה כי הוא בן 36, גרוש ואב לארבעה ילדים כיום חי בזוגיות חדשה, נעדר עבר פלילי. מקורות חיו של הנאשם עולה כי סיים 10 שנות לימוד ועבד בחנות ממתקים עד לגיוסו לצה"ל. בגיל המתאים התגייס לצה"ל ושירת במשך שנה וחצי כנהג קרבי, אך שוחרר עקב אי התאמה ועריקות לאחר שתי שנות שירות. לאחר שחרורו מצה"ל חזר לעבוד בחנות הממתקים עד גיל 28. בהמשך פתח חנות כעצמאי, אותה סגר לאחר גירושיו ולאחרונה החל לעבוד כשכיר בחנות בסמוך למקום מגוריו. הנאשם נישא למתלוננת בגיל 21 וכאמור נולדו להם שלושה ילדים. הנאשם תיאר את הקשר עם המתלוננת תחילה כטוב ומכיל אשר התדרדר לאחר לידת



בנם הראשון. הקשר הזוגי התאפיין בוויכוחים ומריבות שכללו, בין היתר, צעקות וקללות משני הצדדים. הנאשם שיתף כי לאחר כשלוש שנים מהולדת בנם השלישי, פנו ליעוץ זוגי במסגרתו הבין כי הוא רוצה להתגרש וכך עשה. כיום הצדדים גרושים, כאשר הנאשם מקיים הסדרי ראייה באופן סדיר. שירות המבחן שוחח עם המתלוננת, אשר תיארה כי תחילת הקשר התאפיין באמון הדדי לצד קשיי תקשורת, כאשר לאחר לידת הבנים, התקשה הנאשם לעזור בטיפול והחל להיעדר מהבית. כיום, ציינה המתלוננת כי הקשר בין הצדדים הוא "טוב" ומתאפיין ביציבות ושיתוף פעולה סביב הסדרי הראיה. אשר לעבירה בה הורשע, הנאשם תיאר כי ההודעה נכתבה בלהט הרגע, על רקע יחסיו העכורים עם המתלוננת. שירות המבחן התרשם כי הנאשם קיבל אחריות מלאה על מעשיו והביע חרטה, עם זאת לא הגיע למסירת בדיקות לגילוי סם אליהן הוזמן ועל אף שהביע נכונות מילולית להשתלב בטיפול במסגרת השירות, לא הגיע לראיון אליו זומן. לפיכך, שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם 200 שעות של"ץ לצד ענישה מותנית.

טיעונים לעונש

במסגרת הטיעונים לעונש שנשמעו בחודש מרץ 2021 עתרה ב"כ המאשימה, עו"ד אוהיון, למתחם שבין 6 ל-12 חודשי מאסר וביקשה להטיל על הנאשם עונש שיכול ויבוצע בעבודות שירות. ב"כ הנאשם ביקש להסתפק במאסר מותנה וענישה צופה פני עתיד. בתום הדיון סברתי כי נוכח ממצאי התסקירים, יש מקום לבחון ענישה בעבודות שירות. הנאשם נשלח לממונה ונמצא מתאים לביצוע עבודות שירות.

היום שבו הצדדים על טיעוניהם. שמעתי את הנאשם שמסר כי מאז האירוע חלף זמן רב, הוא הצליח להשתקם מבחינה כלכלית וכיום עובד מבוקר ועד ערב ומכלכל שני בתי אב, שכן נמצא במערכת יחסים זוגית חדשה ואף נולדה לבני הזוג ילדה כיום כבת שלוש וחצי.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - "עבירת האיזמים נועדה להגן על שלוות נפשו וביטחונו של הפרט, כמו גם על חופש הפעולה והבחירה שלו" [רע"פ 8736/15 בר נ' מ"י (מיום 17.1.2018)] (פסקה 22 לפסק דינה של כב' השופט ברק-ארז). בעניינו, הפגיעה בערך המוגן היא בינונית נמוכה.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירה מתוכננת, אלא בהתנהגות של להט הרגע המשקפת קושי בשליטה בכעסים. האיזמים נכתבו על רקע וויכוח הקשור בהסדרי הראייה של הילדים, כשהפגיעה הפוטנציאלית במתלוננת אינה פשוטה. מכל מקום, מדובר בנאשם בוגר, שצריך היה להימנע מביצוע המעשים.

מדיניות הענישה הנוהגת - הענישה מגוונת בהתאם לנסיבות כל מקרה ומקרה, אך בהחלט יכולה להסתיים הן במאסר על תנאי, הן בשל"ץ, הן במאסר בדרך של עבודות שירות ואף במאסר בפועל.



מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר על תנאי ושל"ץ ועד מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מחד ולקולא, הנאשם קיבל אחריות למעשים, ואין לו עבר פלילי. למיטב ידיעתי לא נפתחו לו תיקים חדשים מאז האירוע, וקיים רכיב של חלוף הזמן. גם המתלוננת מסרה כי כיום היחסים עם הנאשם טובים. נדמה כי הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי ויצרני. לחומרה, סברתי שהתנהלות הנאשם מול שירות המבחן אינה תקינה, ולכן גם המלצת שירות המבחן אינה הולמת.

המיקום במתחם - בנסיבות העניין, יש למקם את הנאשם באמצע המתחם שקבעתי ולהטיל עליו עונש מוחשי לביצוע בעבודות שירות לתקופה שלא תפגע בעבודתו ובפרנסת משפחתו. עונש שכזה יש בו מסר לנאשם ולציבור כולו, שאיומים, במיוחד בהקשר לבני משפחה, נתפסים כעבירה חמורה.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 ימי מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות, החל מיום 4.9.2022 אשר ירוצו במנהל קהילתי גנים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש. **לבקשת הנאשם, ככל שהממונה על עבודות השירות יכול למצוא לנאשם מקום העסקה בקרבת שכונת "ארמון הנציב" בירושלים, הוא רשאי להגיש חו"ד משלימה ואתן לה תוקף של החלטה;**

ב. 4 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת אלימות לרבות איומים כלפי בן משפחה בתוך שלוש שנים מסיום עבודות השירות;

ג. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות מילולית או פיזית כלפי בן משפחה במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.



ניתן היום, ט"ז סיון, התשפ"ב 15 ביוני 2022 במעמד הצדדים.