

ת"פ 28847/10/12 - מדינת ישראל נגד יעקב טקלה

23 דצמבר 2014

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 28847-10-12 מדינת ישראל נ' טקלה
בפני כב' השופט חגי טרסי
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
יעקב טקלה

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד טל חיים ניסנוב

הנאשם וב"כ - עוה"ד שירה אנטין

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין נוספת

אני מרשיע את הנאשם על פי הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתבי האישום שצורפו:

בת.פ. 37024-06-12: הפרעה לשוטר - עבירה על סעיף 275 לחוק העונשין.

בכתב אישום המתוקן בת.פ. 28526-10-12: היזק לרכוש ואיומים - עבירות על סעיפים 452 ו-192 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום א' טבת תשע"ה, 23/12/2014 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בשלושה כתבי אישום התלויים ועומדים נגדו, ואשר מהווים את מכלול תיקיו הפתוחים. בכתב האישום העיקרי הורשע בעבירות תקיפה ואיומים בכך שביום 9.9.11 בהיותו שתוי היכה במצחה של אחותו וגרם לה לנפיחות קלה. בתגובה סטרה לו המתלוננת ונגרמה לו שריטה. מאוחר יותר כשהגיעו שוטרים למקום איים בנוכחותם כי "יכסח" את המתלוננת. במסגרת כתב האישום המתוקן בת.פ. 28526-10-12 הורשע בעבירות איומים והיזק לרכוש, בכך שביום 24.3.12 שבר בבית המשפחה צלחת וכשהגיעו שוטרים איים בנוכחותם שיהרוג את אחיו. לבסוף במסגרת ת.פ. 37024-06-12 הורשע בהפרעה לשוטר בכך שביום 31.3.11 כאשר התבקש בהיותו שתוי להתייצב לחקירה, סירב להתלוות לשוטר.

המדובר בבחור צעיר כבן 26, אשר לחובתו הרשעה מאוחרת יחידה משנת 2012 בעבירות דומות של תקיפה, התנגדות למעצר והחזקת סכין. השילוב שבין המעשים בהם הורשע בעבר לבין אלה המפורטים בכתבי האישום שבפני מעורר דאגה. כך גם האמור בתסקיר שירות המבחן, אשר מתרשם כי קיים סיכון להישנות התנהגות דומה וכי הנאשם זקוק לאבחון מעמיק, לרבות בתחום צריכת האלכוהול, אך הוא אינו בשל בעת הזו להשתלב בטיפול.

על אף נתונים בעייתיים אלה גובש הסדר במסגרתו עותרים ב"כ הצדדים במשותף להימנע ממיצוי הדין עם הנאשם ולהסתפק גם במקרה זה במאסר הצופה פני עתיד בלבד לצד קנס כמרכיב ענישה קונקרטי. ביסוד ההסדר עומדים מספר שיקולים כבדי משקל. ראשית, כאמור בעת ביצוע העבירות לא היה לנאשם הרשעות קודמות כלשהן. שנית, מאז ביצוען חלף פרק זמן משמעותי ביותר של למעלה משנתיים וחצי במהלכו לא שב הנאשם להסתבך בפלילים. שלישית, מדובר היה בתקופה בה שהה עדיין הנאשם בבית המשפחה והתמודד עם אותם קשיים ניכרים המפורטים בהקשר זה בתסקיר שירות המבחן. מאז עזב הנאשם את בית המשפחה, הוא מתגורר במחיצת בת זוג חדשה ומנהל חיים נורמטיביים הכוללים עבודה לפרנסתו במקום עבודה קבוע ולשביעות רצונו המלאה של המעסיק. עוד יש להזכיר כי הנאשם הודה בכל התיקים, נטל אחריות, חסך זמן ציבורי. בשים לב למכלול נסיבות אלה ההסדר אומנם מקל אך אינו חורג באופן קיצוני מרף הענישה הראוי ועל כן אכבדו.

אשר על כן הנני דן הנאשם לעונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירת אלימות כלפי הגוף.
2. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת איומים, עבירה של היזק לרכוש במזיד או עבירה של הפרעה לשוטר.
3. קנס בסך ₪ 1,800 או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-3 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 10.2.15. ככל שקיימים פיקדונות כספיים באחד התיקים שצורפו, יקוזזו הפקדונות מהקנס וזאת לבקשת הנאשם.

הדיונים הקבועים בתיקי הצירוף בפני כב' השופטת ציגלר ליום 26.1.15 מבוטלים.

המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 עד ע/4.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום א' טבת תשע"ה, 23/12/2014 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט

הוקלדעלידידוריתסבג