



ת"פ 30096/06/15 - מדינת ישראל נגד גיל קרמר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 30096-06-15 מדינת ישראל נ' קרמר

לפני כבוד השופט איתי הרמלין
המאשימה מדינת ישראל
ע"י עו"ד יהונתן גנץ
נגד
הנאשמים גיל קרמר
ע"י עו"ד אבישג כהן

גזר דין

1. הנאשם שהואשם במקור בעבירה של גניבת קטנוע הורשע לבסוף בתום שמיעת הראיות בעבירה של ניסיון לשימוש ברכב ללא רשות על כך שבאחד מלילות חודש דצמבר 2014 הוביל בידיו ללא רשות קטנוע שאינו שלו לתוך מגרש חניה ברמת גן. שכנה שהבחינה במעשיו של הנאשם מחלון ביתה הזעיקה למקום את המשטרה, והשוטרים תפסו את הנאשם כשהוא "מתעסק" עם הקטנוע. יצוין שהמקום שבו נתפס הקטנוע לא היה רחוק מן המקום שבו השאיר אותו בעליו, ושלא ידוע מי גנב את הקטנוע.
2. מעשהו של הנאשם פגע בזכותו החוקתית לקניין של בעל הקטנוע.
3. התובע טען כי מתחם העונש ההולם נע בין תקופת מאסר קצרה שניתן לרצות בעבודות שירות ל-10 חודשי מאסר בפועל. לחלופין טען התובע כי גם אם ברף התחתון של מתחם העונש ההולם ניתן להטיל מאסר על תנאי הרי שלנוכח עברו הפלילי של הנאשם יש לגזור עליו עונש חמור יותר שאינו נמצא ברף התחתון של מתחם העונש ההולם.
4. הסניגורית טענה מנגד כי מתחם העונש ההולם כולל אפשרות של הטלת עונש של מאסר על תנאי בלבד וזהו העונש שיש גם להטיל על הנאשם בתיק זה.
5. נסיבות העבירה כפי שתיארתי לעיל הן קלות יחסית. הצדדים התקשו למצוא דוגמאות להרשעה בעבירה של ניסיון לשימוש ברכב ללא רשות שלא הצטרפה להרשעה זו הרשעה בעבירות נוספת. פסק דין שנסיבותיו דומות לענייננו שהוזכר בהכרעת הדין הוא ת"פ (תל אביב) **מדינת ישראל נ' חוסם אלקרם** (2006), שבו נגזרו עונשים של מאסר על תנאי והתחייבות להימנע מעבירה.



6. נסיבות העבירה כפי שפירטתי לעיל ורמת הענישה הנוהגת מוליכים אותי לכלל דעה כי מתחם העונש ההולם בתיק זה נע בין מאסר על תנאי לבין תקופת מאסר בפועל של מספר חודשים.

7. הנאשם, בן 56, נשוי ואב לשלושה. הוא מתגורר בשכירות ומתפרנס מקצבת נכות של הביטוח הלאומי. הוא סובל מבעיות נפשיות שונות. במשך שנים ארוכות היה מכור לסמים קשים, ובשנים האחרונות הוא מטופל בתחליף סם. לחובתו של הנאשם הרשעות קודמות רבות, אך ישנות. בחוות דעתו של הקרימינולוג הקליני עמית לוין ממרפאת תחליפי הסם (2/נ) הוא מציין כי הנאשם ממשיך להשתמש בקנביס ובתרופות מרשם כדי להתמודד עם חרדות הקשורות במצבו הבריאותי הקשה ועם מצבו הכלכלי הקשה. הקרימינולוג מציין בחוות דעתו שהנאשם מתנהג כיאות במרפאת תחליפי הסם ומשתף פעולה כאשר הוא מוזמן לשיחות. להתרשמותו של הקרימינולוג בשנים האחרונות עָיף הנאשם מביצוע עבירות והוא מנסה להשתקם ולחזור למוטב.

8. בהתחשב בכך שהרשעותיו הפליליות של הנאשם הן ישנות ולנוכח נסיבותיו האישיות והאמור בחוות דעתו של הקרימינולוג הקליני, אני מוצא כי מן הראוי לגזור על הנאשם עונש שאינו כולל רכיב של מאסר בפועל וקרוב לרף התחתון של מתחם העונש ההולם. לנוכח מצבו הכלכלי של הנאשם החלטתי שגם אין מקום לגזור עליו קנס כספי, אלא לצרף למאסר המותנה חתימה על התחייבות להימנע מעבירה ופסילת רישיון נהיגה על תנאי.

9. לפיכך אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שני חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים שלא ישוב ויעבור עבירת רכוש.

ב. שישה חודשי פסילת רישיון על תנאי למשך שנתיים, והתנאי הוא שלא ישוב ויעבור עבירת רכוש הקשורה ברכב.

ג. אני מורה לנאשם לחתום בתוך 7 ימים מהיום על התחייבות בסך 5,000 ₪ להימנע מכל עבירת רכוש. ההתחייבות תיכנס לתוקף ביום חתימתה ותוקפה למשך שנתיים. לא יחתום הנאשם במועד על ההתחייבות יאסר למשך 15 יום.

10. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ג ניסן תשע"ח, 8.4.2018, בנוכחות הצדדים.