

ת"פ 30509/08/16 - מדינת ישראל נגד פאר-לי שלום

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 30509-08-16 מדינת ישראל נ' שלום(עציר)
תיק חיצוני: 336348/2016

כבוד השופטת אדנקו סבחת- חיימוביץ	בפני
מדינת ישראל	מאשימה
פאר-לי שלום (עציר)	נגד
	נאשמים

החלטה

בפניי בקשת ב"כ הנאשם להורות למאשימה להעביר לידי ההגנה את מספרי ההליכים בתיקים המתנהלים כנגד עדי התביעה (להלן- "הקטינים"), זאת לצורך הגשת בקשה לבית המשפט לנוער לקבלת כתבי האישום כנגדם. ההגנה מבקשת להגיש כתבי אישום אלה במסגרת ראיותיה לעונש.

המאשימה התנגדה לבקשה.

בטרם החלטתי בבקשה מצאתי להביא את השתלשלות הדברים בדיון ובתיק בכלל.

השתלשלות הדברים

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של סחר בסמים למספר קטינים, ששמותיהם צוינו בכתב האישום בראשי תיבות.
2. בפתח הדיון אתמול, 15/3/17, ביקש ב"כ הנאשם דחיה בת 14 ימים על מנת לקבל ולהציג בפניי כראיה לעונש את כתבי האישום שהוגשו נגד הקטינים בגין עבירת סחר בסם מסוכן. לחלופין הציע, כי המאשימה תסכים שהדבר ירשם כעובדה ודי לו בכך לצורך טיעוניו.
3. ב"כ המאשימה, סירבה לשתי הבקשות ועתרה לשמוע הטיעונים לעונש במועד שנקבע, קרי- אתמול. את נימוקיה תלתה בהחלטת כבוד סגן הנשיאה השופט טרסי מיום 29.1.17 (להלן- ההחלטה מיום 29.1.17) בה קבע, כי "מצופה, כי ההליכים המקדמיים, לרבות מסירת כתבי האישום של המעורבים הנוספים לידי ההגנה, יושלמו בתוך 48 שעות ובכל מקרה מובהר כי לא יהא בכך כדי להביא לדחיית מועד ההוכחות".
4. הצעתי לב"כ המאשימה, לבחון הסכמתם לציון העובדה שהוגשו נגד הקטינים כתבי אישום מבלי להידרש לקבלתם, כך שניתן יהיה לשמוע הטיעונים לעונש. לצורך בדיקת הדברים נערכה הפסקה בדיון.
5. לאחר ההפסקה התייצבה עו"ד נוספת מטעם המאשימה, שחזרה על הטיעונים אשר נשמעו קודם לכן וציינה, כי "לפי חוק הנוער ברגע שהוגשו כתבי אישום בביהמ"ש לנוער, לנו כמדינה אסור להעביר שום דבר", ובכלל זה טענה, כי אינה יכולה למסור אף את מספרי ההליכים הרלוונטיים.
6. נוכח החשיבות שמצאתי לאפשר לב"כ הנאשם למצות את בקשתו לקבל המידע אותו ביקש, הוריתי על דחיית הטיעונים לעונש בשבועיים ימים וקבעתי, כי בנפרד תינתן החלטה באשר לקבלת מספרי ההליכים המבוקשים.

7. נוכח טענות הצדדים בחנתי את ההחלטות הקודמות שניתנו בתיק זה בסוגיה זו.

מתברר, כי בהחלטת כבוד סגן הנשיאה השופט טרסי מיום 25.10.16 נקבע, כי "מצופה כי ב"כ הצדדים יפעלו בהקשר זה בשיתוף פעולה, וככל שנדרש אישור בית המשפט לנוער למסירת העתק כתבי האישום, תוגש בקשה משותפת בהתאם".

בבקשה נוספת שהוגשה ע"י ב"כ הנאשם ניתנה החלטה נוספת ע"י כבוד סגן הנשיאה השופט טרסי ביום 22.1.17 אשר הפנה להחלטתו מיום 25.10.16 "לפיה על ב"כ הצדדים לפעול במשותף ולוודא העברת החומר לסנגור".

בפרוטוקול הדיון מיום 30.11.16 ציין ב"כ הנאשם, כי הוגשה מטעמו בקשה לחומר חקירה וב"כ המאשימה השיבה, כי "ניתנה כבר החלטה ע"י בית המשפט לפיה יש לפנות לקבלת אישור לבית המשפט לנוער לקבלת כתבי האישום שהוגשו כנגד קטינים".

בפרוטוקול הדיון מיום 29.1.17 מסר ב"כ הנאשם, כי "נשלחו אלינו רק שני כתבי אישום ומחקו את כל סימני הזיהוי כך שאין דרך לדעת במי מדובר" וב"כ המאשימה בתגובה הבטיחה לבדוק את הדברים.

דין והכרעה

8. לאחר שבחנתי את הדברים לא מצאתי כל עיגון לעמדת ב"כ המאשימה, לא בחוק ולא בנורמות המצופות מרשויות התביעה.

9. עיון בחוק מלמד, לשיטתי, כי ההיפך הוא הנכון. לא מצאתי בסעיפי החקיקה הרלוונטיים כל איסור להעברת מספרי ההליכים המתנהלים כנגד הקטינים אם לא נלווה לכך פרט מזהה של הקטינים.

סעיף 9 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), תשל"א-1971, קובע כי דיונים בבית משפט לנוער יתנהלו בדלתיים סגורות אלא אם הורה בית משפט אחרת.

בהתאם לסעיף 24 לחוק הנוער (טיפול והשגחה), התש"ך-1960, נאסר לפרסם פרטים אודות קטין אשר הובא בפני בית המשפט.

10.

כאמור, ב"כ הנאשם עתר לקבל את מספרי ההליכים המתנהלים בבית המשפט לנוער, ללא כל פרטים נוספים של מהקטינים, כדי להגיש בקשה לקבלת כתבי האישום כנגדם. עם קבלת כתבי האישום, במגבלות שיקבע בית המשפט לנוער למניעת חשיפת זהות הקטינים, ביקש ב"כ הנאשם להציג זאת במסגרת ראיות ההגנה לעונש.

11. למען הסר ספק, פרטיהם של הקטינים לא ידועים בהליך שבפניי והם רשומים בראשי תיבות של שמם. ואולם נהיר, כי משהודה הנאשם בהליך שבפניי במכירת סמים לאותם קטינים, הרי שהוא מכיר אותם וסביר להניח שהודעותיהם מצויות בחומר החקירה אשר נמסר לב"כ הנאשם.

12. לא קיבלתי כל הסבר ענייני מדוע יש מניעה לתת לב"כ הנאשם את מספרי ההליכים. ברור וידוע הוא שללא מספר ההליך לא יעלה בידי ב"כ הנאשם לפנות לבית המשפט לנוער, שהרי פרטי הקטינים מצויים בידי המאשימה אך חסויים בפניו.

13. עמדה זו של המאשימה תמוהה בעיניי אף נוכח השתלשלות הדברים בתיק, כפי שפורט לעיל.

ראשית, ניתנו מספר החלטות בתיק זה, לפיהן על המאשימה לפעול יחד עם ב"כ הנאשם על מנת שזה יוכל לקבל כתבי אישום אלה לידי.

שנית, הגורם המוסמך להתיר העברת כתבי האישום בעניינם של הקטינים הוא בית משפט לנוער. משלא הועברו לב"כ הנאשם כתבי האישום או לחלופין מספרי ההליכים כדי שיוכל לפנות בעצמו, הרי ברור שלא ניתן ליישם החלטות בית המשפט.

שלישית, לא ברור מדוע המאשימה, אשר מסרה מכבר לידי ב"כ הנאשם שניים מכתבי האישום מסרבת עתה למסור לו את מספרי ההליכים לגבי יתר הקטינים, ככל שיש כתבי אישום נוספים.

14. הנאשם עצור ונכון היה, לטעמי, לשמוע הטיעונים לעונש בדיון שנקבע לכך אתמול, 15.3.17. לא מצאתי כל טעם של ממש, מדוע לא ניתן היה להסכים על העובדה שהוגשו כתב אישום כנגד הקטינים, אם אכן הוגשו כאלה על ידי המאשימה. דווקא עמדת המאשימה היא שהביאה לדחיית הדיון.

15. לאור כל האמור לעיל אני מורה, כי המאשימה תמסור את מספרי ההליכים כנגד כל אחד מהקטינים בציון ראשי התיבות של שמו כמופיע בכתב האישום, זאת עד ליום 20.3.17.

לחלופין, אם תבחר המאשימה להסכים לבקשת ב"כ הנאשם להצהיר על העובדה שהוגשו כתבי האישום כנגד הקטינים יש בכך כדי לענות על עתירתו.

המזכירות תעביר לצדדים בהקדם.

ניתנה היום, י"ח אדר תשע"ז, 16 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.