

## ת"פ 30565/02/16 - מדינת ישראל נגד שחר רסיין

בית משפט השלום בפתח תקווה

29 ינואר 2017

ת"פ 30565-02-16 מדינת ישראל נ' רסיין

מספר פל"א 406723/2015

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשם שחר רסיין

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד נועה שיק וקרן פינקלס

הנאשם וב"כ - עוה"ד אסף כהן

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בו יוחסו לו עבירות של גידול סם מסוכן, החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית. על פי עובדות כתב האישום המתוקן כאשר הגיעו שוטרים כשבידם צו חיפוש לדירתו של הנאשם, מצאו הם במקום 125.32 גרם של סם מסוג קנבוס שהוחזק על ידי הנאשם שלא לצריכה עצמית. עוד נתפס במקום סם במשקל 12.47 גרם אשר גודל על ידי הנאשם בתנאי מעבדה וכן כלים רבים המשמשים לגידול סם וביניהם מאוררים, שנאים, מכלי קיבול, גוף חימום, תבניות עציצים וכיוצ"ב.

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר מטעם שירות המבחן ממנו עולה כי מדובר באדם כבן 29, אשר אין לחובתו הרשעות קודמות ואשר עובד למחירתו בחנות לממכר פיצוחים ובתחום הניקיון. הנאשם מודה בעובדות כתב האישום המתוקן ומסביר התנהלותו על רקע שימוש אינטנסיבי בסמים באותה העת. שירות המבחן התרשם כי הנאשם הפנים נורמות בעייתיות ביחס לחוק, הנותנות לגיטימציה להתנהגות עוברת חוק במצבים מסוימים. עוד התרשם שירות המבחן מדפוסים התמכרותיים סביב נושא צריכת הסם. שירות המבחן מבקש לגייס את הנאשם להליך טיפולי במסגרת צו מבחן, כאשר להערכתו עצם ההליך המשפטי והמחירים הנלווים לו מהווים גורם מרתיע ומפחית סיכון, כך שהרושם הוא כי לא קיים סיכון גבוה להישנות ביצוע העבירות. עוד ממליץ שירות המבחן על צו של"צ בהיקף של 250 שעות וכן לשקול ביטול ההרשעה על רקע החשש שהביע הנאשם מהשלכה עתידית על יכולתו התעסוקתית, שכן הוא הציג מסמך ממנו עולה כי החל בתהליך הוצאת רישיון נהיגה לרכב ציבורי.

עמוד 1

אפתח בכך שאציין כי מעשיו של הנאשם חמורים ופוגעים בערכים חברתיים מרכזיים, לרבות שלום הציבור ובריאותו. בשונה מהתמונה המצטיירת מטיעוני הסנגור יש לשוב ולהזכיר כי הנאשם הודה והורשע בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים שלא לצריכה עצמית וזאת לצד עבירת הגידול. מכלול עבירות אלה נושאות לצידן עונש מרבי של 20 שנות מאסר. אין מדובר במעשים קלים, גם אם נכונה הטענה כי טיב הסם והכמות המוחזקת אינם מרף חומרה גבוה וניתן אף לומר כי מדובר בכמויות קטנות באופן יחסי. גם אם מדובר כפי שטוענת ההגנה במעבדה "מאולתרת" הרי עדיין מדובר בניסיון מתוכנן ומושקע, לגדל סם בכמויות שאינן לשימוש עצמי בלבד. בשים לב לנתונים אלה ולפסיקה הנוהגת, במקרים מעין זה, אני סבור כי מתחם העונש ההולם יכול שינוע במקרה זה בין 3 חודשי מאסר בעבודות שירות לבין שנת מאסר.

כאמור, מדובר במי שזוהי הרשעתו הראשונה והיחידה בפלילים וככזה אין מקום למצות עימו את הדין. אלא שעתירת ההגנה הינה לאמץ את המלצות שירות המבחן בדבר ביטול ההרשעה והשתת עונשי של"צ ומבחן בלבד. אינני יכול לקבל עתירה זו. כידוע על פי הילכת כתב ניתן להימנע מהרשעה מקום בו מתקיים שני תנאים מצטברים. ראשית, על ההרשעה לפגוע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם ושנית סוג העבירה ונסיבותיה מאפשרים לוותר על הרשעה, מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים. אינני סבור כי תנאים אלה מתקיים במקרה שלפני. באשר לפגיעה הקונקרטי, הרי שהנאשם עוסק לפרנסתו בתחומים שונים המפורטים בתסקיר. הוא מביע רצון עתידי להוציא רישיון נהיגה על רכב ציבורי אך מדובר בתהליך ראשוני ביותר, אשר אינו עומד בתנאים שנקבעו בדין בהקשר זה. יתרה מכך, מדובר כאמור בעבירות סמים חמורות מסוג פשע. אף התסקיר עצמו אינו נקי מקשיים ומצביע על הפנמת נורמות בעייתיות ועל דפוסים התמכרותיים שטרם זכו למענה טיפולי הולם. בנסיבות מעין אלה חשיבות מיוחדת להרשעה, לענישה ממשית ולמאסר מותנה, כחלק ממרכיבי ההרתעה. התוצאה הכוללת היא כי אין מקום להורות על ביטול ההרשעה, ומנגד על אף הקשיים המסוימים המוזכרים בתסקיר, ראוי להשית על הנאשם עונש המצוי ברף התחתון של מתחם העונש שנקבע.

### **לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. מאסר בפועל למשך 3 חודשים אשר ירוצה בעבודות שירות במרכז יום לקשיש "פג'ה" החל מיום 28.3.17.
2. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם כל עבירת סמים.
3. קנס בסך ₪ 1,500 או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 60 יום. ככל שקיימת הפקדה בתיק מעצר הימים ניתן לקזז את הקנס ממנה.
4. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 5 חודשים, וזאת על תנאי כאשר התנאי הוא כי במשך שנתיים מהיום לא יעבור כל עבירת סמים.
5. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם ומובהר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו עשוי בית המשפט להתבקש לדון בעניינו מחדש.

עמוד 2

6. בהסכמת הצדדים, אני מורה על חילוט סכום של 2,500 ₪ מתוך סכום שנתפס בידי הנאשם. יתרת הסכום שנתפס יוחזר לידי הנאשם.

**העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.**

**זכות ערעור בתוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה**

הוקלדעלידידוריתסבג