

## ת"פ 30570/07 - מדינת ישראל נגד א.ר.ש

בית משפט השלום בננתניה

14 ספטמבר 2016

ת"פ 30570-07-14 מדינת ישראל נ' ש  
ת"פ 11122-09-13 מדינת ישראל נ' ש  
לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרס  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
הנאשם  
א.ר.ש

### **noc'him:**

ב"כ המאשימה - עו"ד מאיה אשכנזי וקרן פינקלס  
הנאשם וב"כ - עו"ד פרח ארוך

<#1#

[פרוטוקול הושמטה]

### **גזר דין**

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בשני כתבי אישום מתוקנים, הנוגעים למערכת היחסים בין מי שהינה חיים גירושתו והייתה במקומות הרלבנטיים פרודתו. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתיק פלילי 13-09-13 11122 שלח הנאשם ביום 9.4.13 הודעות טקסט מאיימות ומטרידות אל המתלוונת והורשע עקב כך בעבירות איומים והטרדה באמצעות מתוקן בזק. במסגרת כתב האישום המתוקן בתיק פלילי 14-07-30570 הגיעו בעבירה איומים, אשר באה לידי ביטוי בכך שבימים 9.7.14 הגיע אל בית המתלוונת ואז עמד בחוץ ואמר לבנותיו ש"גמר" את המתלוונת באמצעות אבן המונחת במקום. לאחר מכן התקשר אל המתלוונת עצמה ואים עליה איומים בעלי אופי דומה.

באשר למתחמי הענישה, לא שמעתי טיעונים מפורטים אך דומה כי בשם לב לערכ החברתי המוגן, כלומר הצורך להגן על המתלוונת ועל בנותיה, כמו גם לנוכח טיב המעשים, יש לקבוע לצד כל אחד מהαιורעים מתחם הנע בין מסר מותנה לבין 9 חודשים מסר בפועל.

השאלה המרכזית במקרה זה נוגעת לאיותו העונש המתאים לנאשם, בוגדר מתחמי הענישה, בהעדך כל עילה לסתות מהמתחם במקרה זה. כאן המקום להזכיר כי במקרה התבקש שירות המבחן להתייחס גם לאפשרות ביטול הרשותה, אך

עמוד 1

ההגנה אינה עומדת עוד על טיעון זה. עוד ראוי לציין כי לחובת הנאשם שני רישומים קודמים בגין עבירות אלימות כלפי אותה מתלוננת. בשנת 2009 נדון בגין שני אירועים של תקיפה בת זוג, באחד המקרים גם בוצעה עבירה איומיים. בשנת 2013 נדון פעמי נספפת בגין עבירות תקיפה ותקיפה הגורמת חבלה של ממש, כמו גם איומיים. בשני המקרים נקט בית המשפט כלפי במדיניות של לפנים משורת הדין, נמנע מהרשעתו וחיב אותו בביצוע של"צ בהיקפים ניכרים.

במסגרת ההליך הנוכחי הופנה הנאשם לקבלת تسجيل מטעם שירות המבחן. התקבלו בעניינו שני تسجيلים ואין מנוס מהמסקנה כי מדובר בתסجيلים שליליים ביותר. שירות המבחן התייחס גם לאבחונים ולניסיונות הטיפוליים, שעבר הנאשם בגין ההלכים הקודמים שננקטו נגדו וציין כי בסופו של יומם הנאשם לא הגיע לטיפול בתחום האלימות הזוגית והסתבר ביצוע עבירות חדשות. בהתייחס לארועים שבפני, הבהיר הנאשם את המיחס לו והתקשה להתייחס להתנהגותו הביעיתית. שירות המבחן מתרשם כי מדובר באדם שהינו בעל דפוס התנהגות שתלטנית, אשר במצב דחק עשויה המבטא עמדה קורבנית ומתקשה להכיר בצורכי האחר. הוא נטה להתנהגות שתלטנית, אשר במצב דחק עשויה להסלים, כפי שניתן ללמידה מכתביו האישום. ניסיון לשלבו בטיפול בבית נעם כשל גם כן, בשל ההתרשםות כי הוא אינו בשל לטיפול, אין לו קוח אחריות ואינו מודע לדפוסים האלימים בהם הוא ניחן ולטיפול המתחריב. במצב דברים זה מצין שירות המבחן כי לא ניתן לשלו את הסיכון להתנהגות דומה ועל רקע זה אין בידיו לבוא בהמלצת שיקומית כלשהי.

צר לי לומר כי המקרה הנוכחי מצטייר בעיני ככחZO נקט בבית המשפט בכפפות של מי, עם הנאשם אשר אינו מפנים המסתננים ושב ומסתבר בගילוי אלימות כלפי גירושתו. אומנם האירועים שלעצמם אינם מרף החומרה הגבוה אף אלה מצטרפים לאותם אירועים קודמים, בגין לא הורשע, וויצוים רצף של התנהגות אלימה וחסרת גבולות כלפי בת הזוג לשעבר. אזכיר גם כי חלק מעשי האים בוצעו בפני הבנות המשותפות, על כל החומרה הכרוכה בכך. לפיכך אני סבור כי יש להשิต על הנאשם, מעבר למאסר המותנה, גם מרכיב מסויים ولو מתון של מאסר, עוניישה קונקרטיבית ומוחשית. הנאשם נמצא כשיר לרצות מאסר בעבודות שירות וזהו גם עתירת התביעה, ועל כן אסתפק בעונש מסווג זה, תוך שאני מבהיר לנימוק כי אם ישוב לבצע מעשים דומים בעתיד, סביר כי לא ניתן יהיה להסתפק בمعنى מעין אלה.

#### לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך חודשיים, אשר ירוצה בעבודות שירות. אין בידי ביהם"ש חוות דעת עדכנית לגבי מקום ותחילת עבודות השירות. חוות דעת מעין זו תומצא על ידי הממונה בתוך שבוע ימים ותינתן החלטה משלימה לעניין זה.

2. 6 חודשים מאסר על תנאי והtenant הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם אחת העבירות בהן הורשע בהליך זה או כל עבירה אלימת.

3. קנס בסך 1,200 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בתוך 90 ימים.

4. פיצוי למTELוננת, בסך 1,800 ₪. סכום זה יופק בקופה בית המשפט בתוך 60 ימים ויעבר על ידי

המציאות למתלוננת.

**העתיק ישלח לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.**

**המציאות תсрочק את המסמך ע/1.**

**זכות ערעור בתחום 45 ימים**

ניתנה והודעה היום י"א אלוול תשע"ו, 14/09/2016 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיאת

הוקולדעדילידוריתסבג