

ת"פ 3112/06/13 - מדינת ישראל נגד א.ט.

בית משפט השלום בראשון לציון

14 יולי 2014

ת"פ 3112-06-13

3314-06-13

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המאשימה
נגד
הנאשם
א.ט.

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ויקטוריה בן מאיר

הנאשם וב"כ עו"ד זביטובסקי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודייתו במסגרת הסדר בין הצדדים בעובדות הכלולות בארבעה אישומים שבכתב האישום. עיון באישומים אלה מגלה כי הנאשם הורשע בעבירות אלימות כלפי אשתו ויש לומר ולציין כי יש ממש בדברי ב"כ המאשימה שמדובר בעבירות אלימות חמורות.

בהתאם להסכמת הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן. סמוך לפני הדיון שעתידי היה להתקיים ביום 7/4/2014 התקבל תסקיר משירות המבחן ויש לומר כי מדובר בתסקיר מקיף, מעמיק ויסודי ביותר. שירות המבחן כדרכו בחן כל העובדות והנתונים הרלוונטיים לעניין. סופו של תסקיר שמצא שירות המבחן כי הדרך הנכונה לסיים המשפט היא במאסר על תנאי כאמצעי להפחית סיכון עתידי להישנות עבירות ופיקוח שירות המבחן. יצוין כי הפיקוח הוא על מנת ששירות המבחן ימשיך להיות מעורב ולפקח על התהליך הטיפולי בו לוקח הנאשם חלק במסגרת מחלקת הרווחה של הרשות המקומית.

ב"כ המאשימה בטיעוניה לעונש הדגישה חומרת מעשי הנאשם. אכן, מעשים חמורים אלה ומשום כך טענה כי אין הלימה בין חומרת המעשה לבין הסיום של ההליך הפלילי. לפי תפיסה זו לא יהא זה ראוי שבגין מעשים חמורים אלה, יסתיים משפטו של הנאשם באי השתת עונש חמור, ולו יהא זה מאסר בעבודות שירות.

עמוד 1

ב"כ הנאשם ביקש למעשה לאמץ המלצת שירות המבחן בתסקיר.

אין ספק שההתלבטות במקרה זה איננה קלה ואיננה פשוטה. יחד עם זאת, לצד וכנגד מעשיו האלימים של הנאשם עומדות נסיבות שיש בהן כדי להקל עם הנאשם וככל שבמתחם ענישה עסקינן לגרום לכך שהעונש שיושת על הנאשם יהיה מחוץ למתחם הענישה, לקולא.

על פי העקרונות של תיקון 113 לחוק העונשין בדבר ההלימה בין העונש לבין המעשה, הרי שברור הוא שהערך המוגן של גוף האדם, שמירה על גופו ומתוך כך שמירה על נפשו, לרבות ובמיוחד שמדובר בהתייחסות אדם אל בן זוגו, הוא ערך רב חשיבות. מדיניות הענישה הנהוגה היא כידוע החמרה. יחד עם זאת, בנסיבות המפורטות לפניי כאמור, אני קובע כי מרכיב השיקום גובר על החומרה ויש בו כדי להביא להקלה בדיון. מעבר לאמור בתסקיר, מצאתי להפנות תשומת הלב לדיון שהתקיים לפניי ביום 7/4/2014. ביום זה, שמעתי דברי בת זוגו של הנאשם ודברים שנאמרו על ידה בביהמ"ש מתאימים ועולים בקנה אחד עם התרשמות שירות המבחן. אני סבור שבני הזוג עלו על דרך המלך ביחסיהם. אני סבור שההליך הפלילי מיצה תכליתו באופן שהיה בו כדי להוות עוגן ליחסיהם. אין לשכוח כי גם לאחר סיום ההליכים, לנוכח חיוב הנאשם בפיקוח שירות המבחן, יהיה שירות המבחן בתמונת המצב שביחסי בני הזוג ובטיפול הרלוונטי שיקומי.

אשר על כן, אני מקבל המלצת שירות המבחן.

אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

5 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירה שיש עמה מרכיב של אלימות כלפי גוף אדם לרבות איומים.

אינני גוזר על הנאשם סנקציה כספית כלשהי, לפי שיהיה בכך פגיעה במתלוננת עצמה.

אני מחייב הנאשם להיות בפיקוח שירות המבחן למשך שנה. ברור לנאשם כי עליו לעמוד בתנאי ובדרישות שירות המבחן ככל שיידרש לרבות התייצבות בהליך טיפולי רלוונטי.

עותק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

ככל שהופקד סכום כסף כערובה לשחרור הנאשם בתיק מ"ת 13-06-3314 הוא יוחזר לאדם שהפקידו.

זכות ערעור 45 יום.

ניתנה והודעה היום ט"ז תמוז תשע"ד, 14/07/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

הוקלדעלידייפעתמינאי