

ת"פ 31418/08/18 - מדינת ישראל נגד י"א

בית משפט השלום בקריית גת

ת"פ 31418-08-18 ישראל נ' י"א

לפני כב' השופטת נגה שמואלי מאייר

המאשימה: מדינת ישראל

נאשם: י"א

ב"כ המאשימה - עו"ד עמית חומרי

הנאשם ובא כוחו - עו"ד אסף שלם

החלטה

א. טיעוני הצדדים (עיקרי הדברים)

1. לפניי בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר הנאשם לשינוי בתנאי שחרורו, כך שיותר לו להיותר בתנאי מעצר בית לילי בלבד בבית הוריה של רעייתו, ותחת פיקוחה של רעייתו בשדרות.
2. המאשימה מתנגדת לשינוי התנאים המגבילים תוך שמדגישה את חומרת העבירות המיוחסות לנאשם, נסיבות ביצוען, וכי לא בשלה העת להקל בתנאיו המגבילים עת הלה הפר את תנאי שחרורו וביצע עבירת אלימות במהלך שחרורו ועת הלה לא החל בהליך טיפולי לגמילה מאלכוהול. עוד נטען כי הערבה המוצעת לא תסכון לנאשם עת הנאשם ביצע כלפיה עבירת אלימות בשנת 2016.

ב. כתב האישום

3. על פי האמור בחלק הכללי לכת האישום המתוקן, הגב' ש"א הינה אשתו של הנאשם; מר יא"ד (להלן: "י"א") הינו אחיה של ש"א וגיסו של הנאשם; הגב' ר"א הינה אשתו של י'; כל המצוינים לעיל התגוררו במועד הרלוונטי לכתב האישום תחת קורת גג אחת ברח' בעיר שדרות.
4. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 12.08.2018 בסמוך לשעה 15:29, פגש השוטר זאב כהן רחמים (להלן: "השוטר זאב") בנאשם בעודו פוסע בעיר שדרות. בנסיבות אלו, עצר השוטר זאב את הניידת בסמוך לנאשם ודרש בשלומו. בהמשך לכך, הנאשם פתח את דלת הניידת, נכנס לתוכה, תוך שהוא אומר לשוטר כי הוא מחפשו מזה תקופה ממושכת וכי הוא מבקש כי השוטר יסע עמו למקום כלשהו על מנת

לשוחח עמו.

5. מיד ובסמוך לכך, ומשהשוטר מסר לנאשם כי הוא מאיים ברצח בפני איש משטרה, איים עליו הנאשם בפגיעה שלא כדין בגופם ובחרותם של י' ור"א בכך שאמר לו כי הוא לא דופק חשבון וכי מה יעשו יעצרו אותו יום ואז הוא ישתחרר יחזור הביתה ישתה 4 בירות וילך לרצוח את י' ואשתו.
6. בהמשך למתואר לעיל, ומשעוכב הנאשם במשטרה, המשיך הנאשם וסיפר לשוטר זאב כי הוא "הולך לתקוע לי' את הזין שלו בפה ולזיין את אשתו של י' וכי אין לו בעיה לשבת 25 שנה בבית הסוהר רק שהוא ידע שמי שקיללה את הבנות שלו שוכבת בבית קברות".
7. בהמשך למתואר לעיל, איים הנאשם בפני השוטר זאב בפגיעה שלא כדין בגופם ובחרותם של י' ורעייתו בכך שאמר לו: "אז אני אומר לך יהיה רצח אני רוצח אותה בבית... אם אני מגיע לבית ואני הולך לבית אני רוצח אותה"... " שהוא יצא אני יזיין את שניהם למטה עם סכין.. בתחת.. 15 שנה אני ישב... אני אצא עם הילדים שלי יגדלו אבל אני יזיין אותם בתחת"(הטעויות נרשמו במקור).
8. מיד ובסמוך לכך, סיפר הנאשם לשוטר זאב כי דיבר עם אחים של ר"א שאמרו לו שישמור על הגב שלו, ובהמשך איים הנאשם על השוטר בפגיעה שלא כדין בגופם ובחרותם של האחים של ר"א בכך שאמר לו: " אמרתי להם אתם גברים... אל דבר איתי בטלפון אתה גבר תבוא... תבוא תבוא לפה... סכינים.. אולרים אחו שרמוטה... אני קושר את הסכין... יוצא עליהם". " ... מדף ... מדף סכין מעץ של גמל... אני קושר אותו לפה... סכין אולר... אחד כזה מת" (הטעויות נרשמו במקור).
9. בהמשך לכל אלה, המשיך הנאשם לאיים בפני השוטר זאב על י' ור"א בפגיעה שלא כדין בגופם ובחרותם בכך שאמר לו: "אני ישב 25 שנה אני יאכל מלפפון הילדים שלי יגדלו יש להם אבא לא יבואו לביקורים... בסופו של דבר אני יצא... עד.. תקשיב אני לא סתם אומר לך" .. " עד הילדים שלי... אני אומר לך את האמת אני ירצח אותה... אם לא תעיפו אותה מהבית אני אומר לך את האמת לא שאני ירצח אותה אני אקח סכין מהמטבח ואני ארצח אותה ואני יעמוד מול שופט ואני יעצר".
10. בהמשך לכך, המשיך הנאשם לאיים בפני השוטר זאב על י' ור"א בפגיעה שלא כדין בגופם ובחרותם בכך שאמר לו: "אני לוקח סכין... אתה יודע איפה אני מביא לה אותה... בלי דיבורים בלי ויכוחים בלי כלום... אני יכול שתי דברים לעשות... אחד כזה לשבור לה את המפרקת... חד כזה אבל אני יעשה את הדבר השני"... " אני יקבור את אבא שלך... אבא שלך גם ככה מת... תבואי להרים יד כשאני עם הילדה שלי בידיים... את תרימי עלי ידיים אני אקבור אותך חיה... לא רוצים אותה... לא רוצים אותה בבית"... " אני מפה הולך לשתות בירות שאני ילך לבית... אם היא תרים ראש ותגיד מילה לא במקום לילדים שלי אני יורד למטה ואני הורג אותה... אני הורג אותה... תעשה עם זה מה שאתה רוצה... אני לוקח סכין מהמטבח ואני רוצח אותה.. רוצח אותה"... "אני יעיף אותה... אתה יודע איך... אתה יודע איך אני יעיף אותה.. 23:00 בלילה... אל תגיד לא אמרתי לך... אני מבטיח לך אם היא תבוא על אשתי ותרים את הראש שלה על הילדים שלי שרוצים לישון היא תפריע לילדים לישון אני רוצח אותה ... מול שופט אני יבוא ויגיד כן אני ארצח אותה... היא רעה אני יודע מה אני אומר לך... היא הרימה ידיים על אשתי ואשתי הייתה צריכה לצאת מהבית".
11. בהמשך לכך, בתגובה לדבריו של השוטר זאב לפיהם אין צורך להתלהם אלא להיות חכם, משיך הנאשם לאיים בפגיעה שלא כדין בגופם ובחרותם של י' ולר"א בכך שאמר לו: "אצה יודע איפה אני יהיה חכם... כשהיא תהיה על הרצפה.. על הרצפה.. היא וי' ביחד על הרצפה... שהוא יצא אני יזיין את שניהם..." " אילו

אתה יודע מה קרה לי... כאילו אלוהים לקח לי את הנשמה והעלה אותי לגן עדן... אומר לי זכית... איפה... איפה אני אראה אותה ואתה על הרצפה... בא לי לדרוך עליהם על הרצפה ככה... שמה אני יהיה רגוע... נשב נאכל מלפפון... 25 שנה... ביקורים ביקורים יש... אני אשתחרר... יש לי בנות עשיתי את שלי... התחתנתי עשיתי.. אבל היא... בקבר מתה.. אני אזיין אותה.. את הלב שלך אני יוציא ואני אוכל את הלב שלך... אתה לא מכיר אותי.. אני אפרק אותך אני אשבור אותך... אני רע אני רצח אני רוצח אותה... אני אולי עם הראש אמר די חאלס לא מתאים טבל בלב אני ארצח אותה"..." אם היא יוצאת חיה מהבית היא הרוויחה".

12. בגין אלו הורשע הנאשם בעבירה של **איומים** לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ג. תסקיר שירות המבחן

13. שירות המבחן בתסקירו מיום 04.07.2019, המליץ להקל בתנאו המגבילים של הנאשם, תוך שלקח בחשבון את השיקולים הבאים: ההערכה לפיה הערכה המוצעת הינה גורם תמיכה משמעותי עבור הנאשם ותהווה גורם מציב גבולות עבורו; המרחק הגאוגרפי בין מיקום החלופה המוצעת לבין מקום מגורי המתלוננים; ההערכה לפיה חזרתו של הנאשם לביתו, והקשר עם בנותיו - תאפשר לו פניות רגשית להירתם להליך טיפולי ולהגברת המוטיבציה לפעול לשינוי מצבו; ההערכה לפיה, שילובו של הנאשם בקבוצה טיפולית ייעודית במסגרת שירות המבחן, יהווה גורם מפחית סיכון בעניינו.

14. בנסיבות אלו, המליץ השירות על הקלה בתנאי שחרורו של הנאשם כך שיוותר בתנאי מעצר בית לילי בפיקוחה של רעייתו.

ד. דיון והכרעה

15. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, ועיינתי באמור בתסקיר שירות המבחן מצאתי להיעתר לבקשת הנאשם להקלה בתנאי שחרורו וזאת מהנימוקים הבאים:

16. ראשית וכידוע, לשירות המבחן תפקיד סטטוטורי לעניין הגשת תסקיר מעצר לפי סעיף 21א לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, **והוא הגוף המקצועי אותו קבע המחוקק לצורך הערכת מסוכנותו של הנאשם**, המסייע בידו של בית המשפט כ"ידו הארוכה" לאסוף מידע שבית המשפט עצמו מתקשה לאסוף. הוא סוקר עבור בית המשפט את עברו של הנאשם, את מצבו המשפחתי והכלכלי, את מצב בריאותו ואת קיומן של נסיבות מיוחדות שיכול והובילו לביצועה של העבירה. המלצותיו של שירות המבחן מגובשות על-ידי אנשי מקצוע ומומחים, והן מבוססות על היכרות ישירה עם הנאשם וסביבתו וכן על ניסיון עשיר בהערכת מסוכנותם של נאשמים וסיכויי השיקום שלהם (ראו והשוו: בש"פ 267/11 **מדינת ישראל נ' ברמוחה** (לא פורסם, 13.1.2011)). בנסיבות אלו מצאתי לקבל את הערכת השירות לפיה, הקשר של הנאשם עם בנותיו מהווה גורם להפחתת סיכון ומגביר מוטיבציה לפעול לשינוי מצבו במסגרת טיפולית. כאשר כל אלה, לצד שילובו של הנאשם במסגרת טיפולית, יש בהם כדי להפחית הסיכון בעניינו.

17. שנית, ואף לגופו של עניין מצאתי להיעתר להמלצת השירות, אשר איזן היטב בין השיקולים השונים ובין היתר ציין את המוטיבציה הראשונית שהביע הנאשם לבחון את דפוסיו המכשילים במסגרת הליך

טיפול במסגרת השירות, תוך ששירות המבחן ציין כי הלה הופנה זה מכבר לקבוצה טיפולית ועתיד להשתלב בה בהקדם. בנסיבות אלו, לא מצאתי לזקוף לחובתו של הנאשם, כי טרם שולב בהליך טיפולי במסגרת השירות.

18. כמו כן, יצוין כי התעלמתי מכך כי הנאשם הפר בעבר את תנאי שחרורו בתיק זה (ואף הספיק לרצות את עונשו בגין כך) ומשכך, ברי כי החלופה הנוכחית (אמו של הנאשם) מטבע הדברים אינה יכולה לשמש עוד כחלופה (הן בשל כך שהעבירה אותה עבר הנאשם עת הפר את תנאיו המגבילים בוצעה כלפיה והן בשל מצבה הבריאותי והנפשי). למעלה מהצורך יצוין עוד, כי לא מצאתי לזקוף לחובתו של הנאשם את שיקוליה המערכתיים של המאשימה בכך שלא פעלה בעניינו של הנאשם בשעה שהלה הפר את תנאי שחרורו בבית אמו.

19. לאחר ששמעתי את החלופה המוצעת והתרשמתי מרצינותה ומכך שיהא בכוחה להציב לנאשם גבולות ברורים להתנהגותו, וכי הנאשם יישמע להוראותיה ויקפיד על עמידה בתנאי השחרור - מצאתי כי חלופה זו תסכון לנאשם. מה עוד, שלדידי, דווקא העובדה כי הנאשם ביצע כלפיה בעבר עבירת אלימות מחזקת את התרשמתי כי המדובר באישה דעתנית אשר תדע לפנות לאנשי אכיפת החוק ככל שהנאשם יפר את תנאי שחרורו.

20. כללם של דברים, ומשנתתי דעתי לשינוי החיובי שחל בעמדותיו של הנאשם ולכך שלהערכת השירות חזרתו של הנאשם לביתו ולבנותיו תפחית את המסוכנות הנשקפת הימנו ותאפשר לו פניות להשתלב בהליך טיפולי; ומשסברתי כי ישנה חשיבות לעודד את הנאשם להמשיך ולהשתלב בהליך הטיפול במסגרת שירות המבחן; ומשהתרשמתי מהערבה המוצעת ומרצינותה; ובהיות החלופה המוצעת מרוחקת מבית מגורי המתלוננים - ומשלא מצאתי נימוקים כבדי משקל אשר יצדיקו סטייה מהמלצתו החיובית של שירות המבחן, הנני מקלה בתנאי שחרורו של הנאשם כדלקמן:

- א. הנאשם יהא נתון בתנאי מעצר בית לילי בכתובת המכבים 48, בשדרות מדי יום בין השעות 19:00 - 06:00 תחת פיקוחה של רעייתו הגב' ש"א,
- ב. הגב' ש"א תחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪.
- ג. הנאשם יחתום על ערבות עצמית נוספת בסך 15,000 ₪.
- ד. יתר תנאי השחרור ובכלל זה ההפקדה והערבויות יותרו על כנם.

מוסבר לנאשם ולערבה כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון נוסף וכן עילה לחילוט הערבויות.

העתק מהחלטתי יישלח לבאי כוח הצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ג תמוז תשע"ט, 16 יולי 2019, בהעדר הצדדים.