

## ת"פ 32299/09/19 - מדינת ישראל נגד ארז מינס

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 32299-09-19 פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה נ' מינס  
תיק חיצוני:

**בפני** **כבוד השופט דרור קלייטמן**  
**מאשימה** מדינת ישראל  
באמצעות ב"כ עו"ד יעל שניידר ועו"ד תומר וירט-  
פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה  
**נגד**  
**נאשם** **ארז מינס**  
באמצעות ב"כ עו"ד איגור יוטקין

### החלטה

1. בהליך זה הוגש כתב אישום נגד הנאשם בתאריך 12.9.19. מאז התקיימו בפני בית משפט ישיבות רבות ובמסגרת פרשת התביעה העידו עשרות עדים.
2. בתאריך 17.5.23 הסתיימה פרשת ההגנה. בסופה הודיע ב"כ הנאשם כי בכוונתו להגיש טענות מקדמיות. ואכן בתאריך 30.5.23 הוגש לבית משפט מסמך ובו טענות מקדמיות אשר הועלו על ידי ב"כ הנאשם באשר לעצם הגשת כתב האישום נגד הנאשם. בתאריך 18.6.23, התקבלה תגובת המאשימה לטענות אלו.
3. מבלי לפרט בשלב זה את הטענות והמענה אליהן, אומר כבר עתה כי בחנתי את כלל הטענות ולא מצאתי כי מדובר בטענות שלא יכלו היו להיטען כבר בפתח ההליך. למרות זאת טענות אלו נטענו לראשונה, למעלה משלש שנים וחצי לאחר שהחל ההליך ולאחר שהסתיימה פרשת התביעה.
4. לא ניתן כל הסבר על ידי ב"כ הנאשם לכך שהטענות הועלו רק עתה.
5. אכן, בהתאם לסעיף 151 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982, רשאי הנאשם להעלות טענות אלו בכל שלב של ההליך.
6. אך כפי שנקבע בסעיף 150 לאותו חוק, על בית המשפט להחליט בטענה לאלתר, זולת אם ראה להשהות את מתן החלטתו לשלב אחר של המשפט.

7. בטענות מעין אלו שהועלו על ידי ב"כ הנאשם, בדבר הגנה מן הצדק, על בית משפט לבחון האם נפל פגם בהתנהלות המאשימה ובאם נפל כזה, האם קיומו של הליך פלילי למרות קיומו של הפגם, יפגע בתחושת הצדק וההגינות, וכן, האם לא ניתן לרפא זאת בדרך שאינה ביטולו של כתב האישום.
8. על מנת לבחון זאת על בית המשפט לאזן בין כלל האינטרסים שהובאו בפניו.
9. אנו נמצאים כאמור, לאחר שנשמעו כבר עשרות עדי תביעה והוגשו לבית המשפט למעלה ממאה מוצגים.
10. מאחר והנאשם בחר להעלות טענות אלו רק עתה, הרי שראוי ונכון, אף לדידו של הנאשם, כי בטרם יערך איזון אינטרסים, באם ידרש כזה, תעמוד בפני בית המשפט כלל התמונה הראייתית ולא ראיות התביעה לבדן.
11. לנוכח האמור לעיל, ההליך ימשך ותישמע פרשת ההגנה, כאשר כלל הטענות שהועלו במסגרת הבקשה והתגובה אליה יידונו במסגרת הכרעת הדין.
12. במסגרת הבקשה והתגובה אליה עלתה מחלוקת עובדתית באשר לאורך התקופה בה איחרה המאשימה להגיש את כתב האישום לנוכח הנחיות היועמ"ש. באם ב"כ הנאשם חולק על האמור בעניין זה בתגובת המאשימה, יוכל להגיב על כך במסגרת סיכומיו בנושא.
13. המזכירות תעביר את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ט סיוון תשפ"ג, 18 יוני 2023, בהעדר הצדדים.