

ת"פ 32326/09/12 - מדינת ישראל נגד ע א ז

בית משפט השלום ברחובות

26 מרץ 2014

ת"פ 32326-09-12 מדינת ישראל נ' א ז (אחר/נוסף)

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
ע א ז (אחר/נוסף)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אביטל פורטנוי ועו"ד אריאל פס אין הופעה לנאשם - השעה 10:50 ב"כ הנאשם עו"ד מחמוד זועבי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ביום 22.1.14, ניתנה בתיק זה החלטה מפורטת שסקרה את התקדמות או יותר נכון את אי התקדמות ההליך בתיק זה, ציינתי כי בשלב מסוים שכר הנאשם את שירותיו של עו"ד זועבי וכי למעשה מאז לא היתה כל התקדמות בתיק, לאחר שהתבקשו בקשות דחייה לאחר שעו"ד זועבי לא התייצב או הנאשם לא התייצב או שניהם לא התייצבו והכל כמפורט באותה החלטה בהרחבה.

ציינתי גם לאחר הדיון שנקבע ליום 25.11.13, בו לא התייצבו הן עו"ד זועבי והן הנאשם הועברה החלטה לעו"ד זועבי שיתן את התייחסותו אולם התייחסות כזו לא הועברה -חרף זאת ערב הדיון הועברה בקשה לדחיית הדיון בשל מחלה של עו"ד זועבי שלא נתמכה באישורים ואכן לאחר שהבעתי מורת רוח קשה מהתנהגות הנאשם וב"כ - הוריתי על מעצרו של הנאשם וכן הוריתי כי החלטה תועבר לעו"ד זועבי שמתבקש להעביר אישור רפואי באשר לאי התייחסותו וכן להתנהלותו בתיק והכל באשר להמשך ההתנהלות בתיק.

ההתייחסות לא הועברה ולכן ביקשתי התייחסות נוספת.

עמוד 1

כל התייחסות לא התקבלה.

עתה - במועד הדיון שנקבע להיום התייצבו הן הנאשם והן עו"ד זועבי ועו"ד זועבי מבקש לדחות את מועד הדיון להמצאת מסמכים נוספים כאשר לדבריו המסמכים אינם עדכניים להיום ואינו מצויד בפסיקה מתאימה.

נדמה שכאשר מדובר בכתב אישום שהוגש בחודש ספטמבר 2012 לפני כשנה וחצי, ומאז לא ניתן מענה לכתב האישום ולא חלה כל התקדמות בתיק וההתנהלות כפי שתוארה לעיל - אין כל מקום להעלאת בקשת דחייה נוספת ובוודאי שאין מקום להיעתר לבקשה כזו.

הנאשם ישיב עתה לכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

עינת רון, סגנית נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק - לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

עינת רון, סגנית נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 2

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק בכך שביום 11.9.12 שהה בגדרה מבלי שהיו בידיו אישורים כדין לעשות כן.

מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא יליד שנת 1980, וצבר לחובתו שתי הרשעות קודמות בעבירה זו האחת משנת 2002 והאחרת משנת 2012 בגין צירוף של 3 כניסות לישראל בגין נדון בין היתר למאסר מותנה בן 4 חודשים שהוא בר הפעלה בעניינו.

התביעה הציגה את מתחם הענישה הנוהג בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק אשר נקבע לא אחת על ידי בתי משפט השונים וביקשה כי אטיל על הנאשם ענישה ברף הגבוה של מתחם זה בהתחשב בעברו הפלילי וכן הורה על הפעלת המאסר המותנה.

ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בנאשם מטופל ב- 4 ילדים קטינים אחד מהם חולה במחלה קשה כפי שהציג במסמכים הגם שאינם עדכניים הם מראים את הטיפול להם הילד נזקק וציין כי הוא נכנס לישראל לצורכי עבודה.

גם הנאשם בדברו האחרון ציין כי נכנס לישראל על מנת להשיג כסף לתרופות לילדו החולה וכי מרב זמנו מדגיש לילד זה.

הפגיעה בערך המוגן במקרים אלה ברורה ונקבעה לא אחת. זוהי הפגיעה בריבונות המדינה אשר אינה יכולה לבחון את הנכנסים בשעריה ומי מהם עבר את המסננת הבטחונית ומי לאו, בכך יש כדי לפגוע בשלום הציבור ולעיתים אף בבטחונו.

מתחם הענישה שנקבע בעבירה ראשונה מסוג זה שאין בצידה עבירות נלוות נע בין חודש מאסר לבין 6 חודשי מאסר בפועל.

בעניינו נאשם שזו לו עמידתו השלישית בבית המשפט וכניסתו החמישית לתחומי מדינת ישראל. לא רק שהליכים משפטיים לא הרתיעו אותו אלא גם שעונש מאסר מותנה לא הרתיע אותו מלשוב לסורו, הרי יש בכך כדי להחמיר במצבו ואף להעמיד את עונשו ברף הגבוה יותר של מתחם הענישה.

עוד אציין כי לא שקלתי לקולא את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה וזאת לאור התנהלות הנאשם עצמו וניהול ההליך, ולכן אין לתת משקל לחלוף הזמן מאז הגשת כתב האישום.

יחד עם זאת אציין כי אכן מדובר בנאשם בעל נסיבות אישיות לא קלות כלל ועיקר ובמיוחד מתייחסים הדברים

לבנו החולה במחלה הקשה. רק משום טעם זה, אקל בעונשו מעבר למה שהיה צריך לגזור עליו לולא כן.

עוד אציין כי שמעתי את ב"כ להורות על הארכת המאסר על תנאי התלוי ועומד נגדו, אולם בנסיבות אלה כאשר נאשם שב וחוזר לסורו למרות עונש התלוי ועומד נגדו זמן לא ארוך לאחר מתן עונש זה, אינו נכנס בגדרם של אותם מקרים חריגים ויוצאי דופן בהם בית המשפט מורה על הארכת מאסר מותנה. ההקלה בעונש תהיה במידת העונש, ובדרך הפעלת העונש המותנה.

אני גוזרת על הנאשם בגין העבירה נשוא תיק זה, שני חודשי מאסר לריצוי בפועל. אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן 4 חודשים מתיק בית משפט השלום ברמלה ת.פ. 29092-01-12.

כמעשה חסד עם הנאשם ובשל נסיבות אישיות יוצאות דופן כפי שציינת לעיל יופעל העונש המופעל בחופף לעונש שהוטל, כך שסך הכל ירצה הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל. מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם 11.9.12 עד ליום 12.9.12.

כמו כן, אני גוזרת על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים לבל יעבור עבירה כלשהי לפי חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

עינת רון, סגנית נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני נענית לבקשה עונש המאסר בפועל יעוכב עד ליום 30.4.14 בשעה 8.00. באותו מועד יתייצב הנאשם בבית המעצר "ניצן" לתחילת ריצוי עונשו אלא אם כן תורה ערכאת ערעור אחרת.

עמוד 4

עיכוב הביצוע הוא בכפוף לכך שכל הערבויות והפקדה מתיק מ"ת 32344-09-12 תעמודנה בתוקפן גם לעניין התחייבות הנאשם להתייצבותו לתחילת ריצוי העונש.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

עינת רון, סגנית נשיאה

קלדנית: אירית שיר

הוקלדעלידיטובהממן